

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

Утверждаю
Декан юридического
факультета
И.В.Петрова
«17» февраля 2021г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Тенденции развития современного уголовного права

Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) программы Уголовное право и криминология;
уголовно - исполнительное право

Квалификация выпускника Исследователь. Преподаватель исследователь

Форма обучения очная/заочная

год начала подготовки – 2017,2018,2019,2020

Разработана
к.ю.н., доцентом, доцентом кафедры
уголовного права и процесса
П.В.Волосюком

Согласована
зав. выпускающей кафедры
П.В.Волосюк

Рекомендована
на заседании кафедры
от «17» февраля 2021г.
протокол №6
Зав. кафедрой П.В.Волосюк

Одобрена
на заседании учебно-методической
комиссии факультета
от «17» февраля 2021 г.
протокол № 6
Председатель УМК И.В.Петрова

Ставрополь, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Планируемые результаты освоения по дисциплине
4. Объем дисциплины и виды учебной работы
5. Содержание и структура дисциплины
 - 5.1. Содержание дисциплины
 - 5.2. Структура дисциплины
 - 5.3. Практические занятия и семинары
 - 5.4. Курсовой проект (курсовая работа, расчетно-графическая работа, реферат, контрольная работа)
 - 5.5. Самостоятельное изучение разделов (тем) дисциплины
6. Образовательные технологии
7. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
 - 8.1. Основная литература
 - 8.2. Дополнительная литература
 - 8.3. Программное обеспечение
 - 8.4. Современные профессиональные базы данных (в том числе международные реферативные базы данных научных изданий), информационно-справочные и поисковые системы, Интернет-ресурс
 - 8.5. Методические указания по освоению дисциплины
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины
10. Особенности освоения дисциплины лицами с ограниченными возможностями здоровья

Дополнения и изменения в рабочей программе

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью дисциплины «Тенденции развития современного уголовного права» является формирование у обучающихся знаний, умений и навыков в области разработки и реализации уголовно-правовых норм, проведения научных исследований, образования и воспитания, экспертно-консультационной работы, обеспечения законности и правопорядка.

Задачами дисциплины выступают:

- формирование у обучающихся знаний концептуальных и принципиальных основ российского уголовного права, включая принципы справедливости, равенства, гуманизма и иные этические ценности, лежащие в основе уголовного права; общих и особенных положений уголовного права; дискуссионных доктринальных положений и проблем применения уголовно-правовых норм;

- формирование у обучающихся умений правильно толковать и применять концептуальные основы российского уголовного права, включая принципы справедливости, равенства, гуманизма и иные этические ценности, лежащие в основе уголовного права; правильно толковать и применять общие и особенные положения уголовного права, дискуссионные положения и проблемы применения уголовно-правовых норм; создавать новое знание в области уголовного права, соотносить это знание с имеющимися отечественными и зарубежными уголовно-правовыми исследованиями; самостоятельно формулировать выводы и осуществлять апробацию результатов уголовно-правовых исследований; участвовать в организации научно-исследовательской работы студентов в области уголовного права, в грантовой деятельности в области уголовного права; презентовать и демонстрировать результаты уголовно-правовых исследований; участвовать в работе российских и международных коллективов при осуществлении уголовно-правовых исследований;

- формирование у обучающихся культуры научных исследований в области уголовного права, базирующейся на системе этических ценностей с учетом полиэтничности и конфессионального многообразия российского общества; навыков осуществления уголовно-правовых исследований и апробации его результатов; готовности организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области уголовного права; способности к организации научно-исследовательской работы студентов в области уголовного права, к участию в грантовой деятельности в области уголовного права, к научной самопрезентации и продвижению результатов уголовно-правовых исследований, в том числе путем достижения высоких показателей научного цитирования; готовности участвовать в работе российских и международных коллективов при осуществлении уголовно-правовых исследований.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Тенденции развития современного уголовного права» является дисциплиной по выбору (Б1.В.ДВ.1) в соответствии с учебным планом программы аспирантуры 2021 г. по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция» (направленность (профиль): «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»). Освоение дисциплины происходит на 2 курсе, в 3 семестре.

Связь с предшествующими дисциплинами

Дисциплина «Тенденции развития современного уголовного права» базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных обучающимися при освоении таких дисциплин как: Уголовное право; криминология; уголовно-исполнительное право.

Связь с последующими дисциплинами

Дисциплина «Тенденции развития современного уголовного права» создает основу для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, а также для подготовки к государственной итоговой аттестации.

3. Планируемые результаты освоения по дисциплине

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
<p>способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)</p>	<p>Знать закономерности развития уголовного права в России; представление об основных научных положениях в различных областях уголовного права; Уметь определять актуальность научного исследования; анализировать социально-значимые проблемы и процессы; Владеть навыками организации и осуществления научно-исследовательской деятельности; навыками публичных выступлений.</p>
<p>владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1)</p>	<p>Знать основные правовые категории, конструкции и институты в сфере уголовно-правового регулирования; методы и принципы уголовно-правового регулирования общественных отношений; круг проблем, подлежащих научному исследованию; Уметь выявлять взаимосвязи между типами правового понимания и юридико-догматической интерпретацией конкретных юридических понятий, конструкций и институтов; применять методы, соответствующие содержанию, целям и задачам исследования; выдвигать, обосновывать и проверять научные гипотезы; обосновывать и отстаивать собственную научную позицию; Владеть как общенаучными, так и специально-юридическими методами исследований;</p>
<p>способность создавать новое знание в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права, соотносить это знание с имеющимися отечественными и зарубежными исследованиями, самостоятельно формулировать выводы и рекомендации по применению результатов исследования в публично-правовой и частно-правовой областях юридической науки (ПК-1)</p>	<p>Знать систему нормативно-правовых актов и материалов судебной практики по вопросам противодействия преступности; систему зарубежных научных взглядов на проблему борьбы с преступностью; Уметь формулировать научные уголовно-правовые проблемы; юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства уголовно-правового характера; толковать различные правовые акты; применять нормативно-правовые акты, реализовывать нормы материального права в профессиональной деятельности;</p>

	использовать теоретический уголовно-правовой инструментарий для определения путей разрешения научных проблем в области борьбы с преступностью. Владеть навыками правильного толкования уголовно-правовых норм; навыками проведения сравнительно-правовых исследований;
способность к организации научно-исследовательской работы студентов в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права, к участию в грантовой деятельности в избранной области правовой науки, к научной самопрезентации и продвижению результатов исследований, в том числе путем достижения высоких показателей научного цитирования (ПК-4)	Знать алгоритм проведения правовых исследований; Уметь выявлять степень научной разработанности научной проблемы; осуществлять научно-исследовательскую деятельность на высоком теоретико-прикладном уровне с использованием современных достижений в науке уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права и в смежных отраслях научного знания; Владеть навыками дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности; навыками подготовки на высоком теоретическом уровне научных публикаций; навыками публичных выступлений и защиты собственных научных взглядов и положений.
способность самостоятельно определять и решать исследовательские задачи в области фундаментальных и прикладных проблем высшего образования (ПК-5)	Знать алгоритм проведения правовых исследований; Уметь выявлять степень научной разработанности научной проблемы; осуществлять научно-исследовательскую деятельность на высоком теоретико-прикладном уровне с использованием современных достижений в науке уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права и в смежных отраслях научного знания; Владеть навыками дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Общий объем дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 академических часов.

Вид учебной работы	Всего	Форма обучения/Курс	
		3	4
	часов	ОФО	ЗФО

Контактная работа (всего)	20/12	20	12
в том числе:			
Лекции (Л)	10/6	10	6
Практические занятия (ПЗ)	10/6	10	6
Самостоятельная работа аспиранта (всего)	160/168	160	168
в том числе:			
Самоподготовка (самостоятельное изучение разделов, проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к практическим занятиям)	160/168	160	168
Форма промежуточной аттестации	зачет	зачет	зачет
Общий объем, час.	180/180	180	180

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Содержание дисциплины

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)
Тема 1.	Российская уголовная политика: проблемы определения понятия, методов, формирование основных направлений на современном этапе	Понятие и значение уголовной политики в вопросах борьбы с преступностью. Современное состояние уголовной политики.
Тема 2.	Концептуальные основы российского уголовного законодательства	Концептуальные основы российского уголовного законодательства. Концептуальное значение понятий «преступление» и «наказание» в уголовном праве России. Концептуальные основы уголовной ответственности. Политико-правовые идеи развития уголовного права России XVIII века. Политико-правовые идеи развития уголовного права России XIX века. Политико-правовые идеи развития уголовного права России советского периода
Тема 3.	Дискуссионные вопросы понятия российского уголовного права и уголовно-правовых отношений	Развитие российской доктрины уголовного права. Этапы развития уголовно-правовой науки. Научные школы уголовного права.
Тема 4.	Принципы уголовного права в законе и доктрине	Законодательное закрепление принципов уголовного права. Доктринальное определение принципов уголовного права. Принципы назначения уголовного наказания.

<p>Тема 5.</p>	<p>Проблемные вопросы действия уголовного закона во времени и пространстве</p>	<p>Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. и его структура. УК РФ 1996 г. как воплощение идей реформы уголовного законодательства. Норма уголовного закона. Структура уголовно-правовых норм, содержащихся в статьях Общей и Особенной части УК. Виды диспозиций и санкций в нормах Особенной части УК.</p> <p>Действие уголовного закона во времени. Понятие времени совершения преступления (ст. 9 УК). Обратная сила уголовного закона (ст. 10 УК). Понятие закона устраняющего преступность деяния, смягчающего наказание или иным образом улучшающего положение лица, совершившего преступление. Распространение обратной силы уголовного закона на лиц, отбывающих и отбывших наказание.</p> <p>Действие уголовного закона в пространстве. Принципы действия уголовного закона в пространстве: территориальный, гражданства, универсальный, реальный. Проблема иммунитета от уголовной ответственности как специального правила действия Уголовного закона. Выдача лиц, совершивших преступление.</p>
<p>Тема 6.</p>	<p>Теоретические проблемы понятия преступления: плюсы и минусы формально-материального определения, современное понимание социальной сущности преступления</p>	<p>Понятие преступления. Категории преступлений. Малозначительность преступления. «Уголовный проступок»</p>
<p>Тема 7.</p>	<p>Уголовно-правовые категории «состав преступления» и «преступление» в теории уголовного права, законодательстве и правоприменительной практике</p>	<p>Состав преступления и основание уголовной ответственности. Состав преступления как выражение уголовной противоправности. Роль состава преступления в уголовно-правовой оценке содеянного. Понятие квалификации преступления. Соотношение понятий «преступление» и «состав преступления».</p> <p>Понятие признака и элемента состава преступления. Объект преступления, объективная сторона, субъективная сторона, субъект преступления как элементы состава преступления.</p>

		<p>Основные (обязательные) и дополнительные (факультативные) признаки состава преступления. Значение факультативных признаков состава преступления для уголовной ответственности.</p> <p>Виды составов преступлений. Критерии подразделения (классификации) составов на виды: а) по степени общественной опасности, б) по структуре, в) по конструкции.</p>
Тема 8.	<p>Объективная сторона состава преступления и новые подходы к пониманию причинно-следственной связи в уголовном праве</p>	<p>Способы законодательного выражения признаков объективной стороны преступления в диспозициях статей Особенной части УК.</p> <p>Обязательные признаки объективной стороны. Общественно опасное деяние (действие и бездействие) как внешнее (видимое) проявление преступления. Значение непреодолимой силы, физического и психического принуждения для решения вопроса об уголовной ответственности. Понятие уголовно-правового действия и его виды. Понятие уголовно-правового бездействия и его признаки.</p> <p>Общественно опасные последствия деяния (действия или бездействия) и их влияние на уголовную ответственность. Материальные и формальные составы преступления.</p> <p>Причинная связь между деянием и наступившими последствиями. Условия, предъявляемые к деянию для признания его причиной наступившего преступного результата. Значение установления причинной связи для решения вопроса об уголовной ответственности</p> <p>Факультативные признаки объективной стороны. Место, время, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления как факультативные признаки объективной стороны преступления и их тройкая роль в уголовно-правовой оценке деяния.</p>
Тема 9.	<p>Субъективная сторона состава преступления и концепции вины в отечественном уголовном праве: история, современность и перспективы</p>	<p>Вина – обязательный признак субъективной стороны. Понятие и содержание вины. Психологическая и оценочная теории вины. Принцип субъективного вменения как</p>

		<p>субъективное основание уголовной ответственности.</p> <p>Формы вины и их значение для квалификации преступления и назначения наказания. Понятие умысла и его виды. Интеллектуальный и волевой моменты умысла. Прямой умысел и косвенный умысел в материальных составах преступлений. Допустимость только прямого умысла в преступлениях с формальным составом. Иные виды умысла в теории уголовного права (заранее обдуманый, внезапно возникший, конкретизированный, неконкретизированный, альтернативный) и их влияние на уголовно-правовую оценку содеянного.</p> <p>Неосторожность и ее виды. Преступное легкомыслие и признаки его интеллектуального и волевого моментов. Отграничение преступного легкомыслия от косвенного умысла. Преступная небрежность. Содержание объективного и субъективного критерия преступной небрежности и отличие ее от легкомыслия.</p> <p>Ответственность за преступления с двумя формами вины. Определение вида подобного преступления и следующие за этим правовые последствия.</p> <p>Факультативные признаки субъективной стороны. Мотив и цель преступления и их значение для квалификации преступления и назначения наказания. Эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления и его роль в уголовно-правовой оценке содеянного. Понятие и признаки физиологического аффекта; его отличие от патологического аффекта.</p> <p>Невиновное причинение вреда по объективному основанию и его критерии. Невиновное причинение вреда по психофизиологическому основанию и его критерии.</p> <p>Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Юридическая и фактическая ошибки. Виды юридической ошибки. Виды фактических ошибок и их значение для уголовной</p>
--	--	--

<p>Тема 10.</p>	<p>Проблемные аспекты института соучастия в преступлении</p>	<p>ответственности.</p> <p>Виды соучастников. Критерий подразделения соучастников на виды. Понятие исполнителя преступления. Посредственное исполнение как разновидность функции исполнителя. Понятие организатора, подстрекателя и пособника. Отличие интеллектуального пособничества от подстрекательства. Заранее не обещанное укрывательство и его отличие от пособничества.</p> <p>Формы соучастия. Критерии подразделения соучастия на формы: характер выполнения соучастниками объективной стороны преступления, наличие или отсутствие предварительного соглашения.</p> <p>Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой и преступным сообществом. Отличие предварительно сговорившейся группы лиц от организованной группы и организованной группы от преступного сообщества.</p> <p>Оценочный признак организованной группы (устойчивость) и ее отличия от преступной организации или преступного сообщества. Преступная организация (преступное сообщество) как наиболее опасная форма соучастия. Структурированность организованной группы как признак преступной организации. Объединение организованных групп, действующих под единым руководством, как признак преступного сообщества. Цели создания преступной организации (преступного сообщества). Пределы ответственности лица, создавшего организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившего ими.</p> <p>Ответственность соучастников преступления. Акцессорная теория соучастия. Особенности ответственности лица создавшего организованную группу или преступное сообщество либо руководившего ими.</p> <p>Влияние формы соучастия (организованной группы) на пределы уголовной ответственности</p>
------------------------	--	---

		<p>соучастников. Ответственность за неудавшееся соучастие и ответственность лиц участвующих в преступлении со специальным исполнителем (субъектом). Эксцесс исполнителя и ответственность при эксцессе.</p>
<p>Тема 11.</p>	<p>Обстоятельства, исключающие преступность деяния: основания, проблемы определения условий правомерности и привлечения к уголовной ответственности</p>	<p>Необходимая оборона и ее значение для охраны личности, общественных и государственных интересов. Регламентация обороны от нападения, угрожающего жизни. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству и защите от него. Пределы необходимой обороны при посягательстве, реально угрожающем жизни обороняющегося и других лиц. Понятие мнимой обороны. Варианты решения вопроса об ответственности лица, действовавшего в состоянии мнимой обороны. Понятие превышения пределов необходимой обороны, его объективные и субъективные признаки. Ответственность за эксцесс обороны. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, относящиеся к задерживаемому лицу и совершенному им преступлению и к действиям по его задержанию. Понятие превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Задержание мнимого преступника. Крайняя необходимость. Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к предотвращаемой грозящей опасности и к защите от нее. Превышение пределов крайней необходимости. Отличие крайней необходимости от необходимой обороны. Физическое или психическое принуждение. Понятие физического и психического принуждения. Условия правомерности причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии физического или</p>

		<p>психического принуждения. Преодолимость и непреодолимость принуждения. Обоснованный риск. Социальная обусловленность отнесения обоснованного риска к обстоятельствам, исключающим преступность деяния. Условия правомерности обоснованного риска и его отличие от крайней необходимости. Исполнение приказа или распоряжения. Условия правомерности деяния, совершенного при исполнении приказа или распоряжения (доктрина «умных штыков»). Отличие исполнения приказа или распоряжения от физического или психического принуждения. Иные обстоятельства, исключающие преступность деяния, в теории уголовного права.</p>
<p>Тема 12.</p>	<p>Наказание в уголовном праве: понятие, цели, система и виды</p>	<p>Понятие системы наказаний и ее значение для правоприменительной деятельности. Виды наказаний. Основные, дополнительные наказания и наказания, которые могут использоваться как в качестве основных, так и дополнительных. Основные наказания. Обязательные работы. Содержание этого наказания, его сроки и порядок отбывания. Последствия злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ. Исправительные работы. Содержание этого наказания, порядок назначения и последствия злостного уклонения от отбывания. Принудительные работы. Основания и порядок назначения. Ограничение по военной службе. Характер ограничений по военной службе и категория военнослужащих, к которым применяется данное наказание. Арест. Содержание этого наказания и учреждение, в котором оно отбывается. Отбывание ареста военнослужащими. Круг лиц, к которым арест не применяется. Содержание в дисциплинарной воинской части. Категория военнослужащих, к которым</p>

		<p>применяется данный вид наказания. Сроки содержания в дисциплинарной воинской части взамен лишения свободы.</p> <p>Лишение свободы на определенный срок. Понятие и содержание этого вида наказания. Виды учреждений, в которых исполняется лишение свободы. Исправительные колонии и их виды.</p> <p>Пожизненное лишение свободы как самостоятельный вид наказания. Круг лиц, к которым пожизненное лишение свободы не применяется.</p> <p>Смертная казнь как вид наказания. Основания не применения смертной казни. Ограничение применения смертной казни в соответствии с европейскими стандартами в области прав человека.</p> <p>Дополнительное наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.</p> <p>Наказания, которые могут применяться как в качестве основных, так и в качестве дополнительных видов наказаний (штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; ограничение свободы).</p> <p>Понятие штрафа, размеры штрафа и порядок исчисления. Кратное исчисление штрафа за коррупционные преступления. Последствия злостного уклонения от уплаты штрафа.</p> <p>Понятие и содержание лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, порядок его назначения в качестве основного либо дополнительного наказания.</p> <p>Ограничение свободы. Содержание этого наказания, сроки ограничения свободы и их зависимость от вида совершенного осужденным преступления и наличия у него судимости. Порядок замены ограничения свободы на лишение свободы в случае злостного уклонения. Категории лиц, к которым ограничение свободы не применяется.</p>
Тема 13.	Назначение наказания в	Общие начала назначения наказания.

	<p>уголовном праве России: теоретические и правоприменительные проблемы</p>	<p>Учет характера и степени общественной опасности преступления, а также личности виновного. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, их классификация и характеристика. Право суда учитывать смягчающие обстоятельства, не указанные в законе. Влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни семьи. Специальные правила назначения наказания.</p> <p>Назначение наказания при наличии обстоятельств, предусмотренных п.п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ и при наличии досудебного соглашения о сотрудничестве. Максимально возможные размеры наказания при наличии данных обстоятельств. Назначение наказания при нарушении досудебного соглашения о сотрудничестве.</p> <p>Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за преступление.</p> <p>Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении. Ограничения в назначении наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающему снисхождения.</p> <p>Назначение наказания за неоконченное преступление.</p> <p>Назначение наказания за преступления, совершенное в соучастии.</p> <p>Назначение наказаний при рецидиве преступлений.</p> <p>Назначение наказания по совокупности преступлений. Основания выбора вида назначения окончательного наказания по совокупности преступлений: путем поглощения либо сложения (полного или частичного). Исполнение дополнительного наказания, назначенного по совокупности преступлений. Особенности назначения наказания лицу, признанному виновным в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора суда по первому делу.</p>
--	---	--

		<p>Назначение наказания по совокупности приговоров. Понятие совокупности приговоров. Требования, предъявляемые к окончательному наказанию по совокупности приговоров.</p> <p>Назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией. Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний назначенных по совокупности преступлений и по совокупности приговоров. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания. Понятие условного осуждения. Проблема определения юридической природы условного осуждения. Основания применения условного осуждения. Испытательный срок и зависимость его величины от вида и размера назначаемого наказания. Возможность назначения дополнительных наказаний при условном осуждении, а также возложения на условно осужденного определенных обязанностей в течении испытательного срока. Круг обязанностей, исполнение которых может быть возложено на условно осужденного и его непостоянный характер. Отмена условного осуждения до окончания испытательного срока и ее основания. Продление испытательного срока и его пределы.</p>
<p>Тема 14.</p>	<p>Проблемные аспекты институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания</p>	<p>Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Основания и условия применения данного вида освобождения от уголовной ответственности. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, предусмотренные в статьях Особенной части УК.</p> <p>Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Основания и условия применения данного вида освобождения от уголовной ответственности.</p> <p>Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Исчисление сроков</p>

		<p>давности уголовной ответственности, их приостановление и возобновление. Особенности применения срока давности к лицу, совершившему преступление наказуемое смертной казнью. Неприменение сроков давности при совершении ряда преступлений против мира и безопасности человечества.</p> <p>Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба. Основания, виды и условия освобождения от ответственности в связи с возмещением ущерба.</p> <p>Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. Основания и условия освобождения от ответственности в связи с применением судебного штрафа.</p> <p>Понятие и виды освобождения от наказания. Отличие освобождения от наказания и освобождения от уголовной ответственности.</p> <p>Условно-досрочное освобождение от наказания. Основания и условия применения данного вида освобождения от наказания. Фактическое отбытие части срока наказания как обязательное условие применения условно-досрочного освобождения от наказания.</p> <p>Возможность применения условно-досрочного освобождения от наказания к лицу, отбывающему пожизненное лишение свободы. Отмена условно-досрочного освобождения от наказания и ее основания.</p> <p>Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Основания и условия применения замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.</p> <p>Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки. Понятие изменения обстановки и ее отличие от изменения уголовного закона.</p> <p>Освобождение от наказания в связи с болезнью. Характер болезни как основание применения данного вида освобождения от наказания.</p> <p>Особенности освобождения от</p>
--	--	--

		<p>наказания по болезни военнослужащих. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам, женщинам и одиноким мужчинам, имеющих малолетних детей. Возможность отмены отсрочки отбывания наказания и ее основания. Окончание срока отсрочки и связанные с этим варианты правовых последствий для осужденных. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением давности обвинительного приговора суда. Приостановление и возобновление течения сроков давности обвинительного приговора суда. Зачет сроков давности, истекших к моменту уклонения осужденного от отбывания наказания. Особенности применения сроков давности к лицу, осужденному к смертной казни или пожизненному лишению свободы. Неприменение данного срока к отдельным категориям осужденных.</p> <p>Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией. Основания и условия применения отсрочки больным наркоманией. Основания отмены отсрочки отбывания наказания.</p>
<p>Тема 15.</p>	<p>Иные меры уголовно-правового характера: теоретические и правоприменительные проблемы</p>	<p>Конфискация имущества. Понятие и основания конфискации имущества в уголовном праве. Порядок проведения конфискации имущества. Конфискация денежной суммы взамен имущества. Возмещение ущерба, причиненного законному владельцу, при решении вопроса о конфискации.</p> <p>Принудительные меры медицинского характера. Понятие принудительных мер медицинского характера, цели и основания их применения. Виды принудительных мер медицинского характера. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра. Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях.</p> <p>Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера.</p> <p>Принудительные меры медицинского характера, соединенные с исполнением</p>

		наказания Судебный штраф. Понятие судебного штрафа. Порядок определения размера судебного штрафа.
--	--	--

5.2. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Количество часов				
		Всего	Л	ПЗ (С)	ЛР	СР
Тема 1.	Российская уголовная политика: проблемы определения понятия, методов, формирование основных направлений на современном этапе	14	2	-	-	12
Тема 2.	Концептуальные основы российского уголовного законодательства	16	2	2	-	12
Тема 3.	Дискуссионные вопросы понятия российского уголовного права и уголовно-правовых отношений	14	-	-	-	14
Тема 4.	Принципы уголовного права в законе и доктрине	12	-	-	-	12
Тема 5.	Проблемные вопросы действия уголовного закона во времени и пространстве	12	2	-	-	10
Тема 6.	Теоретические проблемы понятия преступления: плюсы и минусы формально- материального определения, современное понимание социальной сущности преступления	10	-	-	-	10
Тема 7.	Уголовно-правовые категории «состав преступления» и «преступление» в теории уголовного права, законодательстве и правоприменительно	14	2	2	-	10

	й практике					
Тема 8.	Объективная сторона состава преступления и новые подходы к пониманию причинно-следственной связи в уголовном праве	12	-	2	-	10
Тема 9.	Субъективная сторона состава преступления и концепции вины в отечественном уголовном праве: история, современность и перспективы	14	2	2	-	10
Тема 10.	Проблемные аспекты института соучастия в преступлении	12	-	2	-	10
Тема 11.	Обстоятельства, исключающие преступность деяния: основания, проблемы определения условий правомерности и привлечения к уголовной ответственности	10	-	-	-	10
Тема 12.	Наказание в уголовном праве: понятие, цели, система и виды	10	-	-	-	10
Тема 13.	Назначение наказания в уголовном праве России: теоретические и правоприменительные проблемы	12	-	2	-	10
Тема 14.	Проблемные аспекты институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания	10	-	-	-	10
Тема 15.	Иные меры уголовно-правового характера: теоретические и	10	-		-	10

	правоприменительные проблемы					
Общий объем		180	10	10	-	160

Заочная форма обучения

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Количество часов				
		Всего	Л	ПЗ (С)	ЛР	СР
Тема 1.	Российская уголовная политика: проблемы определения понятия, методов, формирование основных направлений на современном этапе	12	-	-	-	12
Тема 2.	Концептуальные основы российского уголовного законодательства	12	-	-	-	12
Тема 3.	Дискуссионные вопросы понятия российского уголовного права и уголовно-правовых отношений	14	-	-	-	14
Тема 4.	Принципы уголовного права в законе и доктрине	12	-	-	-	12
Тема 5.	Проблемные вопросы действия уголовного закона во времени и пространстве	12	2	-	-	10
Тема 6.	Теоретические проблемы понятия преступления: плюсы и минусы формально-материального определения, современное понимание социальной сущности преступления	10	-	-	-	10
Тема 7.	Уголовно-правовые категории «состав преступления» и «преступление» в теории уголовного права, законодательстве и правоприменительно	12	2	-	-	10

	й практике					
Тема 8.	Объективная сторона состава преступления и новые подходы к пониманию причинно-следственной связи в уголовном праве	10	-		-	10
Тема 9.	Субъективная сторона состава преступления и концепции вины в отечественном уголовном праве: история, современность и перспективы	14	2	2	-	10
Тема 10.	Проблемные аспекты института соучастия в преступлении	14	-	2	-	12
Тема 11.	Обстоятельства, исключающие преступность деяния: основания, проблемы определения условий правомерности и привлечения к уголовной ответственности	12	-	-	-	12
Тема 12.	Наказание в уголовном праве: понятие, цели, система и виды	10	-	-	-	10
Тема 13.	Назначение наказания в уголовном праве России: теоретические и правоприменительные проблемы	12	-	2	-	12
Тема 14.	Проблемные аспекты институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания	12	-		-	12
Тема 15.	Иные меры уголовно-правового характера: теоретические и	10	-		-	10

	правоприменительные проблемы					
Общий объем		180	6	6	-	168

5.3. Практические занятия и семинары

№ п/п	№ раздела (темы)	Тема	Количество часов	
			ОФО	ЗФО
1	Тема 1.	<p>Концептуальные основы российского уголовного законодательства.</p> <p>1. Концептуальное значение понятий «преступление» и «наказание» в уголовном праве России.</p> <p>2. Концептуальные основы уголовной ответственности.</p> <p>3. Политико-правовые идеи развития уголовного права России XVIII века.</p> <p>4. Политико-правовые идеи развития уголовного права России XIX века.</p> <p>5. Политико-правовые идеи развития уголовного права России советского периода</p>	2	
2	Тема 2.	<p>Уголовно-правовые категории «состав преступления» и «преступление» в теории уголовного права, законодательстве и правоприменительной практике.</p> <p>1. Понятие и значение состава преступления.</p> <p>2. Состав преступления и основание уголовной ответственности.</p> <p>3. Роль состава преступления в уголовно-правовой оценке содеянного.</p> <p>4. Понятие квалификации преступления.</p> <p>5. Соотношение понятий «преступление» и «состав преступления».</p> <p>6. Понятие признака и элемента состава преступления.</p> <p>7. Объект преступления, объективная сторона, субъективная сторона, субъект преступления как элементы состава преступления.</p> <p>8. Основные (обязательные) и дополнительные (факультативные) признаки состава преступления.</p>	2	
3	Тема 3.	<p>Субъективная сторона состава преступления и концепции вины в отечественном уголовном праве: история, современность и перспективы.</p>	2	2

		<p>1. Понятие субъективной стороны преступления. 2. Вина – обязательный признак субъективной стороны.</p> <p>3. Понятие и содержание вины. Формы вины и их значение для квалификации преступления и назначения наказания.</p> <p>4. Понятие умысла и его виды. Интеллектуальный и волевой моменты умысла. Прямой умысел и косвенный умысел в материальных составах преступлений.</p> <p>5. Неосторожность и ее виды. Преступное легкомыслие и признаки его интеллектуального и волевого моментов.</p> <p>6. Отграничение преступного легкомыслия от косвенного умысла.</p> <p>7. Содержание объективного и субъективного критерия преступной небрежности и отличие ее от легкомыслия.</p> <p>8. Ответственность за преступления с двумя формами вины</p>		
4	Тема 4.	<p>Проблемные аспекты института соучастия в преступлении</p> <p>1. Объективные и субъективные признаки соучастия. Особенности объективной и субъективной связи между соучастниками.</p> <p>2. Виды соучастников. Критерий подразделения соучастников на виды.</p> <p>4. Формы соучастия.</p>	2	2
5	Тема 5.	<p>Назначение наказания в уголовном праве России: теоретические и правоприменительные проблемы</p> <p>1. Общие начала назначения наказания.</p> <p>2. Принципы назначения наказания</p> <p>3. Специальные правила назначения наказания.</p>	2	2

4. ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ □ - УЧЕБНЫМ ПЛАНОМ НЕ ПРЕДУСМОТРЕНЫ

5.5. КУРСОВОЙ ПРОЕКТ (КУРСОВАЯ РАБОТА, РАСЧЕТНО-ГРАФИЧЕСКАЯ РАБОТА, РЕФЕРАТ, КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА)– не предусмотрено.

5.6. Самостоятельная работа

№ раздела (темы)	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Количество часов	
		ОФО	ЗФО
Тема 1	Российская уголовная политика: проблемы определения понятия, методов, формирование основных направлений на современном этапе	12	12

Тема 2	Концептуальные основы российского уголовного законодательства	12	12
Тема 3	Дискуссионные вопросы понятия российского уголовного права и уголовно-правовых отношений	14	14
Тема 4	Принципы уголовного права в законе и доктрине	12	12
Тема 5	Проблемные вопросы действия уголовного закона во времени и пространстве	10	10
Тема 6	Теоретические проблемы понятия преступления: плюсы и минусы формально-материального определения, современное понимание социальной сущности преступления	10	10
Тема 7	Уголовно-правовые категории «состав преступления» и «преступление» в теории уголовного права, законодательстве и правоприменительной практике	10	10
Тема 8	Объективная сторона состава преступления и новые подходы к пониманию причинно-следственной связи в уголовном праве	10	10
Тема 9	Субъективная сторона состава преступления и концепции вины в отечественном уголовном праве: история, современность и перспективы	10	10
Тема 10	Проблемные аспекты института соучастия в преступлении	10	12
Тема 11	Обстоятельства, исключающие преступность деяния: основания, проблемы определения условий правомерности и привлечения к уголовной ответственности	10	12
Тема 12	Наказание в уголовном праве: понятие, цели, система и виды	10	10
Тема 13	Назначение наказания в уголовном праве России: теоретические и правоприменительные проблемы	10	12
Тема 14	Проблемные аспекты институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания	10	12
Тема 15	Иные меры уголовно-правового характера: теоретические и правоприменительные проблемы	10	10

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Интерактивные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях

№ раздела (темы)	Вид занятия (Л, ПЗ, С, ЛР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
3	ПЗ	Компьютерная презентация	1
5	ПЗ	Компьютерная презентация	1
13	ПЗ	Компьютерная презентация	1

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Фонд оценочных средств по дисциплине приводится в приложении и входит в рабочую программу дисциплины.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Бобраков, И. А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И. А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>

2. Гельдибаев М.Х. Уголовное право в схемах и определениях [Электронный ресурс]/ Гельдибаев М.Х., Рахманова Е.Н.— Электрон.текстовые данные.— Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2017.— 520 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/77140.html>. — ЭБС «IPRbooks»

3. Верченко Н.И. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Верченко Н.И., Гумеров Г.Г., Разбирин Л.И.— Электрон.текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2019.— 280 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/95216.html>. — ЭБС «IPRbooks»

4. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; ответственный редактор А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 410 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04853-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/452985>

5. Уголовное право в 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; ответственный редактор А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 499 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04855-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453852>

Дополнительная литература

1. Бобраков, И. А. Уголовное право России [Электронный ресурс] : общая часть. Краткий курс лекций / И. А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2015. — 208 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/17775.html>

2. Бобраков, И. А. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс] : краткий курс лекций / И. А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2016. — 347 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47404.html>

3. Дзиковская, С. Г. Актуальные проблемы уголовного права [Электронный ресурс] : учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата «Юриспруденция» / С. Г. Дзиковская. — Электрон.текстовые данные. — Краснодар, Саратов : Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 160 с. — 978-5-93926-319-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78026.html>

4. Зелик, В. А. Уголовное право (общая часть) : задачник для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата «Юриспруденция» / В. А. Зелик, С. Г. Дзиковская. — Краснодар, Саратов : Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 47 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/73118.html>

5. Панченко, П. Н. Уголовное право в системе ценностей, претендующих на статус бесценных. В поисках ответов на вопросы власти к обществу и общества к власти : монография / П. Н. Панченко. — Москва : Юриспруденция, 2019. — 720 с. — ISBN 978-5-9516-0826-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78611.html>

6. Генрих, Н. В. Понятие, предмет и метод уголовного права : учебное пособие / Н. В. Генрих. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2019. — 105 с. — ISBN 978-5-93916-759-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/94190.html>

8.3. Программное обеспечение

- Microsoft Windows
- Microsoft Office

8.4. Современные профессиональные базы данных (в том числе международные реферативные базы данных научных изданий)

- Международная реферативная база журналов и статей Web of Science - info.clarivate.com/rcis
- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU - <https://elibrary.ru/defaultx.asp?>

- Directory of Open Access Journals (DOAJ) - <https://doaj.org/>

8.5. Информационные справочные системы

- АНО ВО СКСИ - 1С: Библиотека
- Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» — <http://www.consultant.ru/>

8.6. Интернет-ресурсы

- Бесплатная электронная библиотека онлайн «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» - <http://www.window.edu.ru>
- Электронно-библиотечная система «IPRBooks» - <http://www.iprbookshop.ru/>
- Электронно-библиотечная система «ЮРАЙТ» - <https://urait.ru/>
- Федеральный правовой портал «Юридическая Россия» <http://www.law.edu.ru/>
- Портал открытых данных – <https://data.gov.ru/>

8.7. Методические указания по освоению дисциплины

Основными видами аудиторной (контактной) работы аспирантов являются лекции и практические занятия.

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации к семинарскому занятию и указания на самостоятельную работу.

Семинарские занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений по изучаемой проблематике, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности аспирантов по изучаемой дисциплине.

Семинар предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. Он начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия и характеризующего его основную проблематику. Затем, как правило, заслушиваются сообщения аспирантов. Обсуждение сообщения совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Сообщения, предполагающие анализ публикаций по отдельным вопросам семинара, заслушиваются обычно в середине занятия.

Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения и объявляет оценки выступавшим аспирантам. В целях контроля подготовленности аспирантов и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе семинарских занятий может осуществлять текущий контроль знаний в виде тестовых заданий и анализа конкретных ситуаций.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации дисциплины требуется следующее материально-техническое обеспечение:

- для проведения занятий лекционного типа - аудитория, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории: учебная мебель, экран, проектор, ноутбук.

- для проведения занятий семинарского типа - аудитория, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории: учебная мебель, экран, проектор, ноутбук.

- для групповых и индивидуальных консультаций - аудитория, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории: учебная мебель, экран, проектор, ноутбук.

- для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации - аудитория, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории: учебная мебель, экран, проектор, ноутбук;

- для самостоятельной работы обучающихся - аудитория, оснащенная компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы, специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, услуги ассистента (тьютора), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

Освоение модуля обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано совместно с другими обучающимися, а также в отдельных группах.

Освоение модуля обучающимися с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

В целях доступности получения среднего профессионального образования по образовательной программе лицами с ограниченными возможностями здоровья при освоении дисциплины обеспечивается:

1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

– присутствие тьютора, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),

– письменные задания, а также инструкции о порядке их выполнения оформляются увеличенным шрифтом,

– специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы (имеющие крупный шрифт или аудиофайлы),

– индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс,

– при необходимости студенту для выполнения задания предоставляется увеличивающее устройство;

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

– присутствие ассистента, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),

– обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающемуся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

– обеспечивается надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата:

– письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются тьютору;

– по желанию студента задания могут выполняться в устной форме.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Тенденции развития современного уголовного права»

Результаты обучения (код и наименование)	Показатель оценивания	Критерии оценивания	Процедуры оценивания/методы контроля	
			текущий контроль успеваемости	промежуточная аттестация
способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);				
<p>Знать закономерности развития уголовного права в России; представление об основных научных положениях в различных областях уголовного права;</p> <p>Уметь определять актуальность научного исследования; анализировать социально-значимые проблемы и процессы;</p> <p>Владеть навыками организации и осуществления научно-исследовательской деятельности; навыками публичных выступлений.</p>	<p>Анализ основных приемов, способов и форм оценки современных научных достижений, подготовка на этой основе обзоров публикаций, подготовка исследований (докладов, статей и т.п.)</p>	<p>- полные и содержательные знания основных закономерностей приемов, способов и форм оценки современных научных достижений;</p> <p>- умение обобщать и анализировать результаты собственной деятельности в исследовании государственно-правовых явлений;</p> <p>- умение приводить примеры;</p> <p>- умение отстаивать свою позицию;</p> <p>- умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям;</p> <p>- умение оперировать юридическими понятиями и категориями;</p> <p>- соответствие</p>	<p>Практическое задание</p> <p>Индивидуальные творческие задания</p> <p>Тесты</p> <p>Собеседование</p> <p>Коллоквиум</p>	<p>зачет (Вопросы для устного опроса, ситуационные задачи)</p>

		представленной информации в ответах материалам лекции и учебной литературе		
владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1);				
Знать основные правовые категории, конструкции и институты в сфере уголовно-правового регулирования; методы и принципы уголовно-правового регулирования общественных отношений; круг проблем, подлежащих научному исследованию; Уметь выявлять взаимосвязи между типами правопонимания и юридико-догматической интерпретацией конкретных юридических понятий, конструкций и институтов; применять методы, соответствующие содержанию, целям и задачам исследования; выдвигать, обосновывать и проверять научные гипотезы; обосновывать и отстаивать	Способность применения методов соответствующих содержанию, целям и задачам исследования; способность выдвигать, опровергать и проверять научные гипотезы.	- полное и содержательное знание материала по учебной дисциплине; - умение приводить примеры; - умение отстаивать свою позицию; - умение обобщать и анализировать научные результаты; - умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; - соответствие представленной в ответах информации действующему законодательству материалам лекции и учебной литературы.	Практическое задание Индивидуальные творческие задания Тесты Собеседование Коллоквиум	зачет (Вопросы для устного опроса, ситуационные задачи)

<p>собственную научную позицию; Владеть как общенаучными, так и специально-юридическими методами исследований;</p>				
<p>способность создавать новое знание в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права, соотносить это знание с имеющимися отечественными и зарубежными исследованиями, самостоятельно формулировать выводы и рекомендации по применению результатов исследования в публично-правовой и частно-правовой областях юридической науки (ПК-1);</p>				
<p>Знать систему нормативно-правовых актов и материалов судебной практики по вопросам противодействия преступности; систему зарубежных научных взглядов на проблему борьбы с преступностью; Уметь формулировать научные уголовно-правовые проблемы; юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства уголовно-правового характера; толковать различные правовые акты; применять нормативно-правовые акты, реализовывать</p>	<p>Обзор современного законодательства в сфере уголовно-правового регулирования отношений; поиск и сбор необходимой литературы; подготовка докладов и рефератов в области уголовно-правового регулирования отношений; использование различных баз данных, использование современных информационно-коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов.</p>	<p>- полное и содержательное знание материала по учебной дисциплине; - умение приводить примеры; - умение отстаивать свою позицию; - умение обобщать и анализировать научные результаты; - умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; - соответствие представленной в ответах информации действующему законодательству материалам лекции и учебной литературы.</p>	<p>Практическое задание Индивидуальные творческие задания Тесты Собеседование Коллоквиум</p>	<p>зачет (Вопросы для устного опроса, ситуационные задачи)</p>

<p>нормы материального права в профессиональной деятельности; использовать теоретический уголовно-правовой инструментарий для определения путей разрешения научных проблем в области борьбы с преступностью. Владеть навыками правильного толкования уголовно-правовых норм; навыками проведения сравнительно-правовых исследований;</p>				
<p>способность к организации научно-исследовательской работы студентов в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права, к участию в грантовой деятельности в избранной области правовой науки, к научной самопрезентации и продвижению результатов исследований, в том числе путем достижения высоких показателей научного цитирования (ПК-4);</p>				
<p>Знать алгоритм проведения правовых исследований; Уметь выявлять степень научной разработанности научной проблемы; осуществлять научно-исследовательскую деятельность на высоком теоретико-прикладном уровне с использованием</p>	<p>Обзор научной литературы об уголовно-правовых явлениях, основных категориях уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, криминологии; подготовка аннотаций научных статей по проблемам возникающим при квалификации, поиск и сбор</p>	<p>- полное и содержательное знание материала по учебной дисциплине; - умение отстаивать свою позицию; - умение обобщать и анализировать научные результаты; - умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к</p>	<p>Практическое задание Индивидуальные творческие задания Тесты Собеседование Коллоквиум</p>	<p>зачет (Вопросы для устного опроса, ситуационные задачи)</p>

<p>современных достижений в науке уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительно о права и в смежных отраслях научного знания; Владеть навыками дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности; навыками подготовки на высоком теоретическом уровне научных публикаций; навыками публичных выступлений и защиты собственных научных взглядов и положений.</p>	<p>необходимой литературы, подготовка докладов (рефератов).</p>	<p>занятиям; - соответствие представленной в ответах информации действующему законодательству материалам лекции и учебной литературы.</p>		
<p>способность самостоятельно определять и решать исследовательские задачи в области фундаментальных и прикладных проблем высшего образования (ПК-5);</p>				
<p>Знать алгоритм проведения правовых исследований; Уметь выявлять степень научной разработанности научной проблемы; осуществлять научно-исследовательск</p>	<p>Обзор современного законодательства в сфере соблюдения законодательства субъектами права. Анализ результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями;</p>	<p>- полное и содержательное знание материала по учебной дисциплине; - умение приводить примеры; - умение отстаивать свою позицию; - умение</p>	<p>Практическое задание Индивидуальные творческие задания Тесты Собеседование Коллоквиум</p>	<p>зачет (Вопросы для устного опроса, ситуационные задачи)</p>

ую деятельность на высоком теоретико-прикладном уровне с использованием современных достижений в науке уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права и смежных отраслях научного знания; Владеть навыками дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности.	подготовка аннотаций научных статей по проблеме; поиск и сбор необходимой литературы, подготовка докладов, рефератов по научной проблеме; использование современных информационно-коммуникационных технологий.	обобщать и анализировать научные результаты; - умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; - соответствие представленной в ответах информации действующему законодательству материалам лекции и учебной литературы.		
УК-1, ОПК-1, ПК-1, ПК-4, ПК-5				Зачет

2.1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках текущего контроля успеваемости

Процедура оценивания	Организация деятельности студента
Тестирование	<p>Это средство контроля полноты усвоения понятий, представлений, существенных положений отдельных тем (разделов) дисциплины.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: осуществляется на бумажных носителях по вариантам; количество вопросов в каждом варианте –10-15; отведенное время на подготовку – 40 мин. Решение заданий в тестовой форме проводится в течение изучения дисциплины.</p> <p>Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенты должны изучить разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, нормативные акты и теоретические источники для подготовки.</p> <p>Критерии и шкала оценки</p>

	<p>Оценка «отлично» - 85-100% правильных ответов; Оценка «хорошо»- 71-85% правильных ответов; Оценка «удовлетворительно»- 53-70% правильных ответов; Оценка «неудовлетворительно»- 52% и меньше правильных ответов.</p> <p>При проведении тестирования, студенту запрещается пользоваться дополнительной литературой.</p>
<p>Участие в дискуссии /групповой дискуссии</p>	<p>Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.</p> <p>Уровень умений обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».</p> <p>Критерии и шкала оценки</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если при аргументации точки зрения аспирант показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, аргументировано отстаивать свою точку зрения и воспринимать противоположные, отвечать на вопросы оппонентов.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если при аргументации точки зрения он показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, однако не смог убедительно аргументировать свою точку зрения и отвечать на вопросы оппонентов.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если при аргументации точки зрения он смог подобрать некоторые факты, но при этом ему не удалось обосновать свою точку зрения.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если при аргументации точки зрения он не смог подобрать аргументы и факты для обоснования своей позиции.</p>
<p>Выполнение практических заданий</p>	<p>Различают задания:</p> <p>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p><i>Методика решения кейс-задач:</i></p> <p>А) установить характер возникшего отношения, предмет правового регулирования.</p> <p>Б) определить какие из прав регулируют рассматриваемое отношение.</p> <p>В) осуществить подборку нормативно-правовых актов, предметом регулирования которых является возникшее отношение.</p> <p>Г) установить структуру возникшего правоотношения</p>

	<p>(субъекты, объекты, содержание).</p> <p>Д) определить какие права и законные интересы субъектов правоотношения нарушены (в случае нарушения) или могут быть нарушены и нуждаются в охране.</p> <p>Е) установить какие юридические нормы связаны с защитой нарушенных (оспариваемых) прав.</p> <p>Ж) определить способы защиты нарушенных или оспариваемых прав.</p> <p>З) установить меры ответственности, которые возможно и необходимо применить к нарушителю права.</p> <p>И) в какой судебный или иной орган необходимо обратиться лицу, чье право нарушено (если это необходимо определить по условиям задачи).</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Задание может включать юридический анализ судебного решения (реквизиты акта приводятся в конкретном задании). В результате анализа судебного решения необходимо письменно ответить на поставленные вопросы, или самостоятельно сформулировать выявленную проблематику (несоответствие).</p> <p>Уровень умений и навыков обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».</p> <p>Критерии и шкала оценки</p> <p>Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он самостоятельно и правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он самостоятельно и в основном правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он в основном решил учебно-профессиональную задачу, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, не используя в понятия профессиональной сферы.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если он не решил учебно-профессиональную задачу или решил с грубыми ошибками.</p>
<p>Анализ конкретных ситуаций (кейс-анализ)</p>	<p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценка правильности решения задач, разбор результатов на практическом занятии или в индивидуальной беседе с преподавателем (если выполнялась работа во внеаудиторное время): кратко изложить ее содержание, объяснить суть возникшего спора, кратко разобрать и оценить доводы участников соответствующего спора и обосновать со ссылками на нормативные акты собственное решение предложенной задачи. В случае вариативности решения задачи следует обосновать все возможные варианты решения.</p>

	<p>При оценке решения задач анализируется понимание аспирантом конкретной ситуации, правильность применения норм права, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки правоприменительного материала.</p> <p>Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить условия задачи и выделить среди них юридически значимые фактические обстоятельства, затем определить нормы права, подлежащие применению в данной ситуации, после чего дать развернутые и теоретически обоснованные ответы на поставленные вопросы.</p> <p>Критерии и шкала оценки</p> <p>Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он самостоятельно и правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он самостоятельно и в основном правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он в основном решил учебно-профессиональную задачу, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, не используя в понятия профессиональной сферы.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если он не решил учебно-профессиональную задачу или решил с грубыми ошибками.</p>
<p>Защита реферата (эссе) на заданную тему</p>	<p>Защита реферата (эссе) – это знание материала темы, отстаивание собственного взгляда на проблему, демонстрация умения свободно владеть материалом, грамотно формулировать мысли.</p> <p>Защита реферата проводится на практическом занятии и продолжается 10-15 минут.</p> <p>Аспирант делает сообщение, в котором освещаются основные проблемы, дается анализ использованных источников, обосновываются сделанные выводы. После этого он отвечает на вопросы преподавателя и аудитории. Все оппоненты могут обсуждать и дополнять реферат, давать ему оценку, оспаривать некоторые положения и выводы.</p> <p>Если защита реферата (эссе) признана неудачной, то, с учетом замечаний, он должен быть переработан. Аспирант устраняет недостатки и либо повторно защищает реферат (эссе) на практическом занятии, либо отчитывается перед преподавателем.</p> <p>Аспиранты, не представившие реферат (эссе) к защите или не защитившие его, не допускаются к сдаче итоговой отчетности по дисциплине.</p> <p>Уровень знаний и умений обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».</p> <p>Критерии и шкала оценки</p>

	<p>Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата/эссе: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если основные требования к реферату/эссе и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата/эссе или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если тема реферата/эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.</p>
Устный опрос	<p>Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объёма знаний обучающегося по определённому разделу, теме, проблеме и т.п.</p> <p>Развернутый ответ аспиранта должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.</p> <p>Показатели для оценки устного ответа: 1) знание материала; 2) последовательность изложения; 3) владение речью и профессиональной терминологией; 4) применение конкретных примеров; 5) знание ранее изученного материала; 6) уровень теоретического анализа; 7) степень самостоятельности; 8) степень активности в процессе; 9) выполнение регламента.</p> <p>Уровень знаний обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».</p> <p>Критерии и шкала оценки</p> <p>Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок.</p>

	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя.</p>
<p>Контрольная работа (доклад на заданную тему)</p>	<p>Контрольная работа (доклад на заданную тему) — это письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: защиту материала темы (реферата, доклада), отстаивание собственного взгляда на проблему, демонстрацию умения свободно владеть материалом, грамотно формулировать мысли.</p> <p>Защита реферата/доклада проводится на практическом занятии, в т.ч. в рамках научного семинара, и продолжается 10-15 минут.</p> <p>Аспирант делает сообщение, в котором освещаются основные проблемы, дается анализ использованных источников, обосновываются сделанные выводы. После этого он отвечает на вопросы преподавателя и аудитории. Все оппоненты могут обсуждать и дополнять реферат, давать ему оценку, оспаривать некоторые положения и выводы.</p> <p>Критерии и шкала оценки</p> <p>Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата/доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата/доклада; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата/доклада или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если тема реферата/доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.</p>
<p>Коллоквиум</p>	<p>Коллоквиум – это средство контроля усвоения учебного материала темы (раздела) дисциплины по заранее определенным контрольным вопросам.</p> <p>Целью коллоквиума является формирование у студента</p>

навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: индивидуальную беседу преподавателя с каждым студентом или беседу в небольших группах (2-3 человека).

Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить работы отечественных и зарубежных ученых по данной проблематике, просмотреть последние аналитические отчеты и справочники, а также повторить лекционный материал, материалы практических занятий, а также вопросы, выносимые на самостоятельное изучение.

При ответе оцениваются полнота раскрытия вопроса, использование различных источников информации, четкость изложения ответа. Ответы оценивает преподаватель, могут быть привлечены студенты в рамках взаимооценки, другие преподаватели, представители работодателя.

Критерии и шкала оценки

Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он показывает при ответе глубокие знания и понимание как основного, так и дополнительного материала по излагаемому вопросу, квалифицированно иллюстрирует ответ фактическими примерами. При ответе достаточно обоснованно сочетает теоретический и практический материал, приводит аргументированные доказательства в развитии той или иной научной концепции (доктрины), безупречно и квалифицированно отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы коллоквиума.

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он твердо знает программный материал, грамотно излагает ответ на поставленный вопрос, не допускает неточностей при ответе, аргументировано обосновывает его юридическую (правовую) основу с указанием конкретных нормативных актов. Увязывает свой ответ с практикой на основе конкретных аргументированных примеров. Уверенно и достаточно полно отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы коллоквиума.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знание основного программного материала по поставленному вопросу, знает и понимает основные базовые положения, но не усвоил его детали, в отдельных случаях обучающемуся требуются наводящие вопросы для дачи правильного ответа или правильного решения по вопросу, имеет затруднение в четких формулировках по основным юридическим дефинициям и категориям по вопросам

	<p>коллоквиума.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если он допускает грубые ошибки в ответе на поставленный вопрос, не понимает смысл поставленного вопроса, не дает точного ответа со ссылкой на нормативные акты, не приводит аргументированных примеров практики, допускает грубые ошибки в ответах на дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя.</p>
--	---

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Текущий контроль обеспечивается проведением практических занятий, оцениванием контрольных (практических) заданий, проверкой конспектов лекций, периодическим опросом аспирантов на занятиях, защитой рефератов или докладов.

Устный ответ на практическом (семинарском) занятии

Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Показатели для оценки устного ответа: 1) знание материала; 2) последовательность изложения; 3) владение речью и профессиональной терминологией; 4) применение конкретных примеров; 5) знание ранее изученного материала; 6) уровень теоретического анализа; 7) степень самостоятельности; 8) степень активности в процессе; 9) выполнение регламента.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель)
- групповое (проводит группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний – ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки результатов:

глубина, прочность и систематичность знаний;
адекватность применяемых знаний ситуации - рациональность используемых подходов; проявленное отношение к определенным объектам, ситуациям; умение поддерживать и активизировать беседу; корректное поведение.

Контрольная работа представляет собой письменное теоретическое изложение материала по представленным двум теоретическим вопросам в соответствии с выданным заданием. На ее написание отводится 2 академических часа (1 час 30 минут).

По результатам написания контрольной работы выставляется оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Требования к реферату

Реферат — письменная работа по определенной научной проблеме, краткое изложение содержания научного труда или научной проблемы. Реферат помогает выработать навыки и приемы самостоятельного научного поиска, грамотного и логического изложения избранной проблемы и способствует приобщению аспирантов к научной деятельности.

Темы рефератов указаны в рабочей программе. Они являются примерными, поэтому по согласованию с преподавателем аспирант может предложить свою тему реферата.

Реферат по дисциплине должен включать:

- титульный лист;

- содержание;
- основную часть;
- список использованных источников.

Содержание представляет собой перечень разделов и подразделов реферата с указанием номеров страниц.

Основную часть реферата составляет краткое изложение теоретических положений темы исследования, написанное на основе анализа существующей литературы по данному направлению.

Список использованной литературы должен быть оформлен согласно ГОСТ 7.1–2003. Реферат должен быть написан на листах формата А4. Объем реферата составляет 10–15 страниц машинописного текста через полуторный интервал, шрифтом Times New Roman (размер 14). Текст должен иметь поля: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм.

Правила оформления реферата соответствуют требованиям, предъявляемым к написанию научных работ.

Аспирант для выполнения реферата обязан:

- выбрать тему реферата из примерного перечня либо предложить свою тему при согласовании ее с преподавателем;

- выполнить реферат в соответствии с предъявляемыми требованиями;

- сдать реферат на кафедру и защитить его в установленные сроки.

Ответственный преподаватель проводит консультации слушателей по возникающим вопросам согласно графику консультаций, проверяет выполнение работы.

Реферат представляется к защите после проверки руководителем и устранения обнаруженных ошибок и недостатков.

Оценка реферата выставляется после защиты. Порядок защиты реферата следующий.

1. Доклад слушателя о результатах своих исследований (5-10 минут).

2. Ответы на вопросы преподавателя, аспирантов.

При оценке реферата учитываются: содержание работы, ее научная и практическая ценность, качество доклада и ответов на вопросы, правильность оформления.

Практические задания

Практические работы выполняются в письменном виде на аудиторных занятиях либо самостоятельно во внеаудиторное время. Выполненные работы представляются на проверку преподавателю, который задает дополнительные вопросы, позволяющие выявить уровень усвоения материала по данной работе. При полном ответе на поставленные вопросы работа считается защищенной.

Коллоквиумом называется форма промежуточного контроля знаний аспирантов, которая проводится в виде беседования преподавателя и аспиранта по самостоятельно подготовленной аспирантом теме.

Целью коллоквиума является формирование у аспиранта навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы.

От аспиранта требуется:

- ♦ владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;

- ♦ знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;

◆ наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать. Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний

аспирантов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у аспиранта в процессе изучения данного источника. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у аспиранта стремление к чтению дополнительной литературы.

Консультации предшествуют проведению коллоквиума.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму аспиранту отводится 2-4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников.

Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым аспирантом или беседы в небольших группах (2- 3 человека).

По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости аспиранта.

Если аспирант, сдающий коллоквиум в группе аспирантов, не отвечает на поставленный вопрос, то преподаватель может его адресовать другим аспирантам, сдающим коллоквиум по данной работе. В этом случае вся группа аспирантов будет активно и вдумчиво работать в процессе собеседования.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках промежуточной аттестации

Зачет	<p>Зачет – это форма промежуточной аттестации, задачей которого является комплексная оценка уровней достижения планируемых результатов обучения по дисциплине.</p> <p>Зачет проводится за счет часов, отведённых на изучение соответствующей дисциплины.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценку результатов текущего контроля успеваемости студента в течение периода обучения по дисциплине.</p> <p>Для получения зачета необходимо иметь оценки, полученные в рамках текущего контроля успеваемости, по каждой теме, предусмотренной дисциплиной.</p> <p>В критерии итоговой оценки уровня подготовки обучающегося по дисциплине входят:</p> <ul style="list-style-type: none">- уровень усвоения аспирантом материала, предусмотренного рабочей программой;- уровень практических умений, продемонстрированных аспирантом при выполнении практических заданий;- уровень освоения компетенций, позволяющих выполнять практические задания;- логика мышления, обоснованность, четкость, полнота ответов. <p>Критерии и шкала оценки на зачете</p> <p>При оценке знаний, полученных обучающимся при изучении дисциплины, должно быть учтено, что для получения зачета по изученной дисциплине необходимо показать знание и понимание основных вопросов</p>
-------	--

	<p>рассмотренного материала, а также способность найти и применить необходимый нормативно-правовой акт для разрешения конкретной ситуации:</p> <p>оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он дал четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы, либо если первоначально ответ не позволяет однозначно трактовать изложенный обучающимся материал, но при помощи дополнительных вопросов он показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.</p> <p>оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если в знании основного материала по программе имеются существенные пробелы, а также, если он допустил принципиальные ошибки при изложении материала либо не смог правильно ответить на вопросы преподавателя.</p>
--	---

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Типовые темы рефератов для проведения текущего контроля успеваемости по дисциплине «Тенденции развития современного уголовного права»

1. Охранительные, общепредупредительные и регулятивные уголовно-правовые отношения: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
2. Социальное содержание институтов и норм уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
3. Уголовная политика и ее выражение в нормах уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
4. Методы уголовного права как совокупность правовых средств воздействия на общественные отношения с целью их урегулирования: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
5. Значение уголовно-правовых принципов: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
6. Взаимосвязь общеправовых правовых принципов и отраслевых принципов уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
7. Принцип равенства граждан перед законом и его соотношение с принципом индивидуализации наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
8. Принцип справедливости: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
9. Принцип справедливости и запрет на повторное осуждение: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

10. Принцип гуманизма, его содержание и закрепление в конкретных статьях Общей части УК РФ: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

11. Методы закрепления уголовной противоправности в законе: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

12. Общественная опасность деяния, содержание и сущность общественной опасности: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

13. Характер и степень общественной опасности: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

14. Преступление и другие правонарушения: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

15. Юридические признаки деяния и его формы: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

16. Основные концепции причинной связи в уголовном праве: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

17. Взаимосвязь обязательных и факультативных признаков объективной стороны: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

18. Общественно опасные последствия деяния (действия или бездействия) и их влияние на уголовную ответственность: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

19. Основные положения «психологической» и «оценочной» теорий вины: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

20. Основные критерии разграничения форм вины и их видов: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

21. Психологические основания невиновного причинения вреда: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

22. Понятие умысла и его виды: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

23. Неосторожность и ее виды: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

24. Отграничение преступного легкомыслия от косвенного умысла: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

25. Преступная небрежность: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

26. Содержание объективного и субъективного критерия преступной небрежности и отличие ее от легкомыслия: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

27. Взаимосвязь объективных и субъективных признаков соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

28. Теория «ограниченной акцессорности» ответственности соучастников: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

29. Объективные и субъективные критерии форм соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

30. Содержание признака совместности и его значение для института соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

31. Акцессорная теория соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

32. Особенности ответственности лица создавшего организованную группу или преступное сообщество либо руководившего ими: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

33. Ответственность лиц участвующих в преступлении со специальным исполнителем (субъектом) : проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

34. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

35. Естественно-правовые основания права на необходимую оборону: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

36. Судебные правила определения признаков нападения и защиты: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

37. Соотношение института задержания преступника по УК РФ и УПК РФ: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

38. Необходимая оборона и ее значение для охраны личности, общественных и государственных интересов: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

39. Крайняя необходимость: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

40. Обоснованный риск: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

41. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

42. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

43. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

44. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

45. Понятие и виды освобождения от наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

46. Отличие помилования от амнистии: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

47. Судимость как особое правовое положение лица, осужденного к уголовному наказанию: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

48. Понятие и юридическая сущность иных мер уголовно-правового характера: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

49. Конфискация имущества: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

Вопросы для коллоквиумов, собеседования

по дисциплине «Тенденции развития современного уголовного права»

1. Дискуссионные вопросы понятия российского уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения

2. Основные элементы содержания политико-правовой концепции: проблемы научного осмысления, нормативного определения

3. Влияние политико-правовых воззрений, идеологий на формирование и развитие уголовного права России в ее историческом развитии: проблемы научного осмысления, нормативного определения

4. Проблемы определения понятия российской уголовной политики: проблемы научного осмысления, нормативного определения

5. Проблемные вопросы действия уголовного закона во времени и пространстве: проблемы научного осмысления, нормативного определения
6. Какой подход избрал законодатель в УК 1996 г., формируя дефиницию преступления? Проблемы научного осмысления, нормативного определения
7. Чем обусловлена категория преступлений? Проблемы научного осмысления, нормативного определения
8. Соотношение уголовно-правовых категорий «состав преступления» и «преступление»: проблемы научного осмысления, нормативного определения
9. Роль уголовно-политической концепции в построении системы уголовного права и законодательства России: проблемы научного осмысления, нормативного определения
10. Проблемы определения понятия российской уголовной политики: проблемы научного осмысления, нормативного определения
11. Методы российской уголовной политики: проблемы научного осмысления, нормативного определения
12. Формирование основных направлений российской уголовной политики на современном этапе: проблемы научного осмысления, нормативного определения
13. Понятие российского уголовного права и уголовно-правовых отношений: проблемы научного осмысления, нормативного определения
14. Принципы уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения
15. Какие нововведения характерны для УК РФ 1996 г.? Проблемы научного осмысления, нормативного определения
16. Проблемные аспекты институтов уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения
17. Принципы действия уголовного закона во времени и пространстве: проблемы научного осмысления, нормативного определения
18. Формально-материальное определение преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения
19. Современное понимание социальной сущности преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения
20. Уголовно-правовая категория «состав преступления»: проблемы научного осмысления, нормативного определения
21. Субъективная сторона состава преступления: понятие и признаки. Проблемы научного осмысления, нормативного определения
22. Концепции вины в отечественном уголовном праве: проблемы научного осмысления, нормативного определения
23. Объективная сторона состава преступления: понятие и признаки. Проблемы научного осмысления, нормативного определения
24. Новые подходы к пониманию причинно-следственной связи в уголовном праве: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
25. Соучастие в преступлении: проблемы научного осмысления, нормативного определения
26. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния: основания, условия правомерности и привлечения к уголовной ответственности. Проблемы научного осмысления, нормативного определения
27. Наказание в уголовном праве: понятие, цели, система и виды. Проблемы научного осмысления, нормативного определения
28. Назначение наказания в уголовном праве России: проблемы научного осмысления, нормативного определения
29. Принципы уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения
30. Проблемы понятия преступления: проблемы научного осмысления, нормативного

определения

31. Субъективная сторона состава преступления: история, современность и перспективы. Проблемы научного осмысления, нормативного определения

32. Проблемные аспекты института соучастия в преступлении: проблемы научного осмысления, нормативного определения

33. Дискуссионные вопросы понимания причинно-следственной связи в уголовном праве: проблемы научного осмысления, нормативного определения

34. Проблемные аспекты института соучастия в преступлении: проблемы научного осмысления, нормативного определения

35. Объективная сторона состава преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения

36. Проблемы определения условий правомерности обстоятельств, исключающих преступность деяния: проблемы научного осмысления, нормативного определения

37. Проблемы назначения наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения

38. Проблемные аспекты институтов освобождения от уголовной ответственности: проблемы научного осмысления, нормативного определения

39. Иные меры уголовно-правового характера: проблемы научного осмысления, нормативного определения

40. Освобождение от уголовной ответственности и наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения

41. Амнистия: проблемы научного осмысления, нормативного определения

42. Помилование: проблемы научного осмысления, нормативного определения

43. Судимость: проблемы научного осмысления, нормативного определения

44. Иные меры уголовно-правового характера: проблемы научного осмысления, нормативного определения

45. Политико-правовые идеи развития уголовного права России XVIII века: проблемы научного осмысления, нормативного определения

46. Политико-правовые идеи развития уголовного права России XIX века: проблемы научного осмысления, нормативного определения

47. Политико-правовые идеи развития уголовного права России советского периода: проблемы научного осмысления, нормативного определения

48. Правоприменительное значение уголовно-правовых принципов: проблемы научного осмысления, нормативного определения

49. Взаимосвязь общеправовых правовых принципов и отраслевых принципов уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения

50. Принцип равенства граждан перед законом и его соотношение с принципом индивидуализации наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения

51. Соотношение материальных и формальных признаков преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения

52. Соотношение преступления и состава преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения

53. Состав преступления: понятие и виды. Проблемы научного осмысления, нормативного определения

54. Юридические признаки деяния и его формы: проблемы научного осмысления, нормативного определения

55. Основные концепции причинной связи в уголовном праве: проблемы научного осмысления, нормативного определения

56. Взаимосвязь обязательных и факультативных признаков объективной стороны: проблемы научного осмысления, нормативного определения

57. Основные положения «психологической» и «оценочной» теорий вины: проблемы научного осмысления, нормативного определения

58. Основные критерии разграничения форм вины и их видов: проблемы научного осмысления, нормативного определения
59. Психологические основания невиновного причинения вреда: проблемы научного осмысления, нормативного определения
60. Взаимосвязь объективных и субъективных признаков соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения
61. Теория «ограниченной акцессорности» ответственности соучастников: проблемы научного осмысления, нормативного определения
62. Объективные и субъективные критерии форм соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения
63. Влияние форм соучастия на пределы уголовной ответственности: проблемы научного осмысления, нормативного определения
64. Естественно-правовые основания права на необходимую оборону: проблемы научного осмысления, нормативного определения
65. Правила определения признаков нападения и защиты: проблемы научного осмысления, нормативного определения
66. Соотношение института задержания преступника по УК РФ и УПК РФ: проблемы научного осмысления, нормативного определения
67. Социально-юридическая природа уголовного наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения
68. Основные концепции целей наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения
69. Применение наказания, не связанного с лишением свободы: проблемы научного осмысления, нормативного определения
70. Применения наказания в виде лишения свободы: проблемы научного осмысления, нормативного определения
71. Международные и конституционные основания неприменения смертной казни в России: проблемы научного осмысления, нормативного определения
72. Специальные правила назначения наказания, улучшающие положение осужденного: проблемы научного осмысления, нормативного определения
73. Специальные правила назначения наказания, ухудшающие положение осужденного: проблемы научного осмысления, нормативного определения
74. Взаимосвязь институтов освобождения от наказания и освобождения от уголовной ответственности: проблемы научного осмысления, нормативного определения
75. Конституционно-правовые основания амнистии и помилования: проблемы научного осмысления, нормативного определения
76. Социально-правовые последствия судимости: проблемы научного осмысления, нормативного определения
77. Социально-правовая природа принудительных мер медицинского характера: проблемы научного осмысления, нормативного определения
78. Понимание целей конфискации имущества: проблемы научного осмысления, нормативного определения

Примерная тематика докладов

по дисциплине «Тенденции развития современного уголовного права»

1. Охранительные, общепредупредительные и регулятивные уголовно-правовые отношения: проблемы научного осмысления, нормативного определения
2. Социальное содержание институтов и норм уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения
3. Уголовная политика и ее выражение в нормах уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения

4. Методы уголовного права как совокупность правовых средств воздействия на общественные отношения с целью их урегулирования: проблемы научного осмысления, нормативного определения
5. Значение уголовно-правовых принципов: проблемы научного осмысления, нормативного определения
6. Взаимосвязь общеправовых правовых принципов и отраслевых принципов уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения
7. Принцип равенства граждан перед законом и его соотношение с принципом индивидуализации наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения
8. Принцип справедливости: проблемы научного осмысления, нормативного определения
9. Принцип справедливости и запрет на повторное осуждение: проблемы научного осмысления, нормативного определения
10. Принцип гуманизма, его содержание и закрепление в конкретных статьях Общей части УК РФ: проблемы научного осмысления, нормативного определения
11. Методы закрепления уголовной противоправности в законе: проблемы научного осмысления, нормативного определения
12. Общественная опасность деяния, содержание и сущность общественной опасности: проблемы научного осмысления, нормативного определения
13. Характер и степень общественной опасности: проблемы научного осмысления, нормативного определения
14. Преступление и другие правонарушения: проблемы научного осмысления, нормативного определения
15. Юридические признаки деяния и его формы: проблемы научного осмысления, нормативного определения
16. Основные концепции причинной связи в уголовном праве: проблемы научного осмысления, нормативного определения
17. Взаимосвязь обязательных и факультативных признаков объективной стороны: проблемы научного осмысления, нормативного определения
18. Общественно опасные последствия деяния (действия или бездействия) и их влияние на уголовную ответственность: проблемы научного осмысления, нормативного определения
19. Основные положения «психологической» и «оценочной» теорий вины: проблемы научного осмысления, нормативного определения
20. Основные критерии разграничения форм вины и их видов: проблемы научного осмысления, нормативного определения
21. Психологические основания невиновного причинения вреда: проблемы научного осмысления, нормативного определения
22. Понятие умысла и его виды: проблемы научного осмысления, нормативного определения
23. Неосторожность и ее виды: проблемы научного осмысления, нормативного определения
24. Отграничение преступного легкомыслия от косвенного умысла: проблемы научного осмысления, нормативного определения
25. Преступная небрежность: проблемы научного осмысления, нормативного определения
26. Содержание объективного и субъективного критерия преступной небрежности и отличие ее от легкомыслия: проблемы научного осмысления, нормативного определения
27. Взаимосвязь объективных и субъективных признаков соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения
28. Теория «ограниченной акцессорности» ответственности соучастников: проблемы научного осмысления, нормативного определения

29. Объективные и субъективные критерии форм соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения
30. Содержание признака совместности и его значение для института соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения
31. Акцессорная теория соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения
32. Особенности ответственности лица создавшего организованную группу или преступное сообщество либо руководившего ими: проблемы научного осмысления, нормативного определения
33. Ответственность лиц участвующих в преступлении со специальным исполнителем (субъектом) : проблемы научного осмысления, нормативного определения
34. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния: проблемы научного осмысления, нормативного определения
35. Естественнo-правовые основания права на необходимую оборону: проблемы научного осмысления, нормативного определения
36. Судебные правила определения признаков нападения и защиты: проблемы научного осмысления, нормативного определения
37. Соотношение института задержания преступника по УК РФ и УПК РФ: проблемы научного осмысления, нормативного определения
38. Необходимая оборона и ее значение для охраны личности, общественных и государственных интересов: проблемы научного осмысления, нормативного определения
39. Крайняя необходимость: проблемы научного осмысления, нормативного определения
40. Обоснованный риск: проблемы научного осмысления, нормативного определения
41. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности: проблемы научного осмысления, нормативного определения
42. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием: проблемы научного осмысления, нормативного определения
43. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим: проблемы научного осмысления, нормативного определения
44. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности: проблемы научного осмысления, нормативного определения
45. Понятие и виды освобождения от наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения
46. Отличие помилования от амнистии: проблемы научного осмысления, нормативного определения
47. Судимость как особое правовое положение лица, осужденного к уголовному наказанию: проблемы научного осмысления, нормативного определения
48. Понятие и юридическая сущность иных мер уголовно-правового характера: проблемы научного осмысления, нормативного определения
49. Конфискация имущества: проблемы научного осмысления, нормативного определения

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он полно и уверенно **знает** концептуальные и принципиальные основы российского уголовного права, включая принципы справедливости, равенства, гуманизма и иные этические ценности, лежащие в основе уголовного права; общие и особенные положения уголовного права; дискуссионные доктринальные положения и проблемы применения уголовно-правовых норм; **умеет** правильно толковать и применять концептуальные основы российского уголовного права, включая принципы справедливости, равенства, гуманизма и иные этические ценности, лежащие в основе уголовного права; правильно толковать и применять общие и особенные

положения уголовного права, дискуссионные положения и проблемы применения уголовно-правовых норм; создавать новое знание в области уголовного права, соотносить это знание с имеющимися отечественными и зарубежными уголовно-правовыми исследованиями; самостоятельно формулировать выводы и осуществлять апробацию результатов уголовно-правовых исследований; участвовать в организации научно-исследовательской работы студентов в области уголовного права, в грантовой деятельности в области уголовного права; презентовать и демонстрировать результаты уголовно-правовых исследований; участвовать в работе российских и международных коллективов при осуществлении уголовно-правовых исследований; **владеет** культурой научных исследований в области уголовного права, базирующейся на системе этических ценностей с учетом полиэтничности и конфессионального многообразия российского общества; навыками осуществления уголовно-правовых исследований и апробации его результатов; готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области уголовного права; способностью к организации научно-исследовательской работы студентов в области уголовного права, к участию в грантовой деятельности в области уголовного права, к научной самопрезентации и продвижению результатов уголовно-правовых исследований, в том числе путем достижения высоких показателей научного цитирования; готовностью участвовать в работе российских и международных коллективов при осуществлении уголовно-правовых исследований.

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он в целом твердо **знает** концептуальные и принципиальные основы российского уголовного права, включая принципы справедливости, равенства, гуманизма и иные этические ценности, лежащие в основе уголовного права; общие и особенные положения уголовного права; дискуссионные доктринальные положения и проблемы применения уголовно-правовых норм; **умеет** правильно толковать и применять концептуальные основы российского уголовного права, включая принципы справедливости, равенства, гуманизма и иные этические ценности, лежащие в основе уголовного права; правильно толковать и применять общие и особенные положения уголовного права, дискуссионные положения и проблемы применения уголовно-правовых норм; создавать новое знание в области уголовного права, соотносить это знание с имеющимися отечественными и зарубежными уголовно-правовыми исследованиями; самостоятельно формулировать выводы и осуществлять апробацию результатов уголовно-правовых исследований; участвовать в организации научно-исследовательской работы студентов в области уголовного права, в грантовой деятельности в области уголовного права; презентовать и демонстрировать результаты уголовно-правовых исследований; участвовать в работе российских и международных коллективов при осуществлении уголовно-правовых исследований; **владеет** культурой научных исследований в области уголовного права, базирующейся на системе этических ценностей с учетом полиэтничности и конфессионального многообразия российского общества; навыками осуществления уголовно-правовых исследований и апробации его результатов; готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области уголовного права; способностью к организации научно-исследовательской работы студентов в области уголовного права, к участию в грантовой деятельности в области уголовного права, к научной самопрезентации и продвижению результатов уголовно-правовых исследований, в том числе путем достижения высоких показателей научного цитирования; готовностью участвовать в работе российских и международных коллективов при осуществлении уголовно-правовых исследований.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он поверхностно, частично **знает** концептуальные и принципиальные основы российского уголовного права, включая принципы справедливости, равенства, гуманизма и иные этические ценности, лежащие в основе уголовного права; общие и особенные положения уголовного права; дискуссионные доктринальные положения и проблемы применения уголовно-правовых норм; **умеет** правильно толковать и применять концептуальные основы российского уголовного права, включая принципы справедливости, равенства, гуманизма и иные этические ценности, лежащие в основе уголовного права; правильно толковать и применять общие и особенные положения уголовного права, дискуссионные положения и проблемы применения уголовно-правовых норм; создавать новое знание в области уголовного права, соотносить это знание с имеющимися отечественными и зарубежными уголовно-правовыми исследованиями; самостоятельно формулировать выводы и осуществлять апробацию результатов уголовно-правовых исследований; участвовать в организации научно-исследовательской работы студентов в области уголовного права, в грантовой деятельности в области уголовного права; презентовать и демонстрировать результаты уголовно-правовых исследований; участвовать в работе российских и международных коллективов при осуществлении уголовно-правовых исследований; **владеет** культурой научных исследований в области уголовного права, базирующейся на системе этических ценностей с учетом полиэтничности и конфессионального многообразия российского общества; навыками осуществления уголовно-правовых исследований и апробации его результатов; готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области уголовного права; способностью к организации научно-исследовательской работы студентов в области уголовного права, к участию в грантовой деятельности в области уголовного права, к научной самопрезентации и продвижению результатов уголовно-правовых исследований, в том числе путем достижения высоких показателей научного цитирования; готовностью участвовать в работе российских и международных коллективов при осуществлении уголовно-правовых исследований.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если он слабо, фрагментарно **знает** концептуальные и принципиальные основы российского уголовного права, включая принципы справедливости, равенства, гуманизма и иные этические ценности, лежащие в основе уголовного права; общие и особенные положения уголовного права; дискуссионные доктринальные положения и проблемы применения уголовно-правовых норм; **умеет** правильно толковать и применять концептуальные основы российского уголовного права, включая принципы справедливости, равенства, гуманизма и иные этические ценности, лежащие в основе уголовного права; правильно толковать и применять общие и особенные положения уголовного права, дискуссионные положения и проблемы применения уголовно-правовых норм; создавать новое знание в области уголовного права, соотносить это знание с имеющимися отечественными и зарубежными уголовно-правовыми исследованиями; самостоятельно формулировать выводы и осуществлять апробацию результатов уголовно-правовых исследований; участвовать в организации научно-исследовательской работы студентов в области уголовного права, в грантовой деятельности в области уголовного права; презентовать и демонстрировать результаты уголовно-правовых исследований; участвовать в работе российских и международных коллективов при осуществлении уголовно-правовых исследований; **владеет** культурой научных исследований в области уголовного права, базирующейся на системе этических ценностей с учетом полиэтничности и конфессионального многообразия российского общества; навыками осуществления уголовно-правовых исследований и апробации его результатов; готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области уголовного права;

способностью к организации научно-исследовательской работы студентов в области уголовного права, к участию в грантовой деятельности в области уголовного права, к научной самопрезентации и продвижению результатов уголовно-правовых исследований, в том числе путем достижения высоких показателей научного цитирования; готовностью участвовать в работе российских и международных коллективов при осуществлении уголовно-правовых исследований.

Типовые тестовые задания

по дисциплине: «*Тенденции развития современного уголовного права*»

Данные тестовые задания позволяют проверить сформированность следующих компетенций:

ОПК-1

1. Совокупность всех правовых решений (индивидуальных и общих) образует:

- 1) правовую практику,
- 2) правовую теорию,
- 3) педагогическую практику.

2. Право возникло:

- 1) позже государства;
- 2) раньше государства;
- 3) параллельно с государством.

3. Теория права, как бы она ни называлась, в ее сложившемся виде:

- 1) не рассматривает проблематику предметного осуществления профессиональной деятельности юриста,
- 2) является теоретико-правовой основой развития этой проблематики,
- 3) все вышеперечисленное.

4. Право современного (не только российского) общества:

- 1) нуждается в модернизации, принципиальном совершенствовании;
- 2) нуждается в модификации, принципиальном совершенствовании
- 3) нуждается только в модернизации.

5. Изучение документов - это:

- 1) способ получения информации, рассчитанный на ее внутреннее восприятие и понимание, как однократное, так и многократное, в течение имеющегося для этого времени;
- 2) один из способов получения информации, рассчитанный на ее визуальное восприятие, как однократное, так и многократное, в течение имеющегося для этого времени;
- 3) один из способов получения информации, рассчитанный на ее вербальное восприятие и понимание, как однократное, так и многократное, в течение имеющегося для этого времени;
- 4) один из способов получения информации, рассчитанный на ее визуальное восприятие и понимание, как однократное, так и многократное, в течение имеющегося для этого времени.

6. Правовая наука и передовая практика помогает юристам:

- 1) глубоко осваивать навыки работы с новейшей правовой и иной необходимой информацией по шагам - быстро читать, глубоко понимать, четко формулировать, полно использовать их в процессе коммуникации, своевременно и определенно переводить свои знания в решение и поведение;
- 2) развивать способность адаптироваться к изменяющемуся законодательству и социальным переменам в целом;

3) вырабатывать разумную самооценку личности и профессионального мастерства, осуществлять при необходимости приемы защиты собственной профессиональной самостоятельности, сочетающейся с уважением к закону;

4) все вышеперечисленные.

7. Пути достижения рациональности и качества исполнения профессиональных обязанностей юриста:

1) постановка, осознание и решение возникающих правовых задач;

2) овладение профессиональным правовым подходом как интегрированным состоянием подготовленности к профессиональной юридической деятельности;

3) освоение методики работы с документами (фиксированной информацией);

4) осуществление межличностных коммуникаций;

5) оценка и реализация результатов своей деятельности;

6) все вышеперечисленные.

1. Побудительными силами исполнения юристом профессиональных обязанностей являются:

1) продвижение по службе и моральное стимулирование;

2) создание лучших условий труда, включая возможность самовыражения юриста, а также гарантии профессиональной стабильности и обеспечения в будущем;

3) социализация юриста, т.е. включение его в систему одобряемых социальных ценностей;

4) государственная социальная защита юриста, оплата его труда, в какой бы форме она ни производилась;

5) все вышеперечисленные.

2. Сообщество юристов, сложившееся в определенный период, способно вырабатывать:

1) стереотипы профессионального, служебного и внеслужебного поведения;

2) специфические требования к профессионализму, оценочно определяя тот или иной уровень владения правовыми навыками, техникой профессионального юридического труда, сам характер необходимых юридических знаний и т.п.;

3) профессиональную этику и мораль, прежде всего проявляющиеся в ориентации на цели деятельности: самосохранение, профессиональную карьеру, благо общества, благо отдельных людей, помощь которым в принципе способна доставить удовольствие;

4) все вышеперечисленные.

3. Выделение этапов разрешения правовых задач имеет целью:

1) описать только развитие предмета интеллектуальной деятельности юриста;

2) описать не только развитие предмета интеллектуальной деятельности юриста, но и обозначить его различные стороны;

3) описать развитие предмета интеллектуальной деятельности юриста, обозначить его различные стороны, которые анализируются в определенной последовательности, и на этой основе развивать технологию мышления, отбирать его приемы.

4. Какие цели преследует изучение основных элементов и характеристик индивидуальной профессиональной юридической деятельности:

1) решить, какая работа является юридической, а значит, может и должна быть поручена специалисту-юристу, т.е. особо подготовленному и признанному профессионалу для возмездного и контролируемого исполнения в качестве основной работы;

2) представление о том, в чем состоит профессионализм юридической деятельности, какими юридическими технологиями располагает страна, насколько деятельность профессионалов в статике и в динамике в принципе удовлетворяет потребности общества и конкретно отвечает на вызовы времени;

3) выяснить, сколько деятельности, труда, работы затрачивается для достижения тех или иных целей, для проведения тех или иных действий, операций, осуществления тех или

иных процедур, каким образом можно количественно и качественно описать данный вид деятельности как функционирующий и управляемый объект;

4) все вышеперечисленные.

5. Этапы процесса правового мышления можно выделять по нескольким взаимосвязанным направлениям на основе:

1) наращивания объема и повышения достоверности используемой информации;

2) смены осознаваемых элементов или сторон изучаемого объекта на основе логически выдержанной программы перехода от одного этапа мышления к другому;

3) расширения используемых средств мыслительной деятельности в рамках решения правовой задачи;

4) движения к углублению выводов, повышению их полноты, определенности и управленческого потенциала, пригодности для достижения цели;

5) все вышеперечисленные.

6. К специфике правил работы с информацией относятся:

1) проведение оценки источника информации по правовым критериям, реальному авторитету издания либо иного источника, авторитету автора сообщения;

2) учет законных прав и интересов юридических и физических лиц, в отношении которых так или иначе осуществляются информационные процессы;

3) соблюдение процедурных и материальных правовых норм, регламентирующих правила работы с информацией;

4) все вышеперечисленные.

7. Профессиональные межличностные коммуникации должны быть:

1) информационно эффективными,

2) целенаправленными,

3) структурно организованными,

4) все вышеперечисленные.

8. Какие из перечисленных групп относятся к качественным параметрам деятельности юриста:

1) признаки, характеризующие особенности решения отдельных видов профессиональных задач или осуществления производств (формулирование правовой позиции, выступление в суде, консультирование по вопросам налогообложения, ведение переговоров в связи с заключением контракта и т.п.);

2) признаки, не отражающие специфику направления деятельности;

3) признаки, отражающие специфику направления деятельности (следствие, судебное рассмотрение дел, юридическое консультирование, разрешение конфликтов и пр.);

4) второстепенные качественные признаки, не свойственные всем видам и направлениям профессиональной юридической деятельности;

5) общие качественные признаки, свойственные в различной степени в разных сочетаниях всем видам и направлениям профессиональной юридической деятельности.

ПК-1

1. К числу задач российского уголовного права относятся:

1 Охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств.

2 Регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, определение средств исправления осужденных, охрана их прав, свобод и законных интересов, оказание осужденным помощи в социальной адаптации.

3 Охрана физических и юридических лиц.

4 Регулирование порядка выявления пресечений, их раскрытия и расследования.

2. Принципом уголовного права не является принцип:

1 Неотвратимость наказания.

- 2 Вины.
- 3 Равенства.
- 4 Справедливости.

3. В соответствии с принципом вины уголовного права:

1 Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в установленном законом порядке толкуются в пользу обвиняемого.

2 Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина.

3 Лицо подлежит уголовной ответственности только за те преступления, при совершении которых он действовал преднамеренно.

4 Никто не обязан доказывать свою невиновность.

4. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление в соответствии с принципом:

- 1 Законности.
- 2 Вины.
- 3 Справедливости.
- 4 Гуманизма.

5. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, запрещено принципом:

- 1 Законности.
- 2 Вины.
- 3 Справедливости.
- 4 Гуманизма.

6. Уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека в соответствии с принципом:

- 1 Охраны прав личности.
- 2 Вины.
- 3 Справедливости.
- 4 Гуманизма.

7. Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из:

- 1 Конституции РФ и Уголовного кодекса РФ.
- 2 Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ, иных федеральных законов.
- 3 Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ, иных федеральных законов, Указов Президента РФ.
- 4 Уголовного кодекса РФ.

8. Нормы и положения уголовного права принимаются:

- 1 Законодательными органами РФ и законодательными органами субъектов РФ;
- 2 Законодательными органами РФ;
- 3 Законодательными органами субъектов РФ;
- 4 Законодательными органами РФ и Пленумом Верховного суда РФ.

9. Под квалификацией преступлений понимается:

- 1 Назначение лицу, признанному виновным в совершении преступления, справедливого наказания;
- 2 Процесс включения новых составов преступлений в соответствующие разделы и главы Особенной части уголовного законодательства;
- 3 Всестороннее и полное исследование обстоятельств совершенного общественно опасного деяния;

4 Установление и юридическое закрепление тождества между признаками совершенного общественно опасного деяния и признаками конкретного состава преступления.

10. Уголовный закон считается приобретшим юридическую силу с момента его:

- 1 Подписания Президентом РФ;
- 2 Принятия Государственной Думой РФ в окончательной редакции;
- 3 Введения в действие;
- 4 Официального опубликования.

11. Положение об обратной силе уголовного закона применяется, когда:

- 1 Новый уголовный закон отменяет ранее действующий уголовный закон;
- 2 Уголовный закон вступил в силу после совершения лицом преступления, в том числе, когда лицо отбывает наказание или отбыло наказание, но имеет судимость;
- 3 Уголовный закон вступил в силу после совершения лицом преступления;
- 4 Уголовный закон устраняет преступность деяния, смягчает наказание или иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление.

ПК-4

1. Постановления Пленума Верховного Суда РФ по вопросам уголовного права являются:

- 1 Актами, разъясняющими содержание и порядок применения норм и положений уголовного закона;
- 2 Актами, предусматривающими особые основания освобождения от уголовной ответственности и наказания;
- 3 Актами, дополняющими содержание соответствующих уголовно-правовых норм и положений;
- 4 Источниками уголовно-правовых норм и положений.

2. Применение уголовного закона по аналогии не допускается принципом:

- 1 Справедливости.
- 2 Гуманизма.
- 3 Вины.
- 4 Законности.

3. Универсальный принцип действия уголовного закона в пространстве распространяется на:

- 1 На граждан Российской Федерации и бипатридов;
- 2 На граждан Российской Федерации, лиц без гражданства и иностранных граждан;
- 3 Иностранцев и лиц без гражданства, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации;
- 4 Только на граждан Российской Федерации.

4. Преступлениями небольшой тяжести признаются:

1 Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пять лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает пять лет лишения свободы.

2 Умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ не превышает трех лет лишения свободы;

3 Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает два года лишения свободы;

4 Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы.

5. Преступлениями средней тяжести признаются:

1 Умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ не превышает пять лет лишения свободы.

2 Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния,

за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает три года лишения свободы.

3 Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы.

4 Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает пять лет лишения свободы.

6. В доктрине уголовного права под составом преступления понимается:

1 Деяние, непосредственно направленное на причинение вреда, охраняемым уголовным законом интересам;

2 Деяние, причиняющее вред интересам личности, общества, государства, мира и безопасности человечества;

3 Виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания;

4 Совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих деяние как преступление.

7. Категория преступления может быть изменена:

1 Особо тяжкое преступление на тяжкое.

2 Тяжкое преступление на небольшой тяжести.

3 Преступление небольшой тяжести на малозначительное.

4 Тяжкое преступление на особо тяжкое.

8. Преступлением признается:

1 Деяние, непосредственно направленное на причинение вреда, охраняемым уголовным законом интересам;

2 Аморальное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания;

3 Виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания;

4 Деяние, причиняющее вред интересам личности, общества, государства, мира и безопасности человечества.

9. Выдача лиц, совершивших преступление, производится для:

1 Привлечения к уголовной ответственности и (или) отбывания наказания.

2 Для исполнения приговора иностранного суда.

3 Только для отбывания наказания.

4 Только для привлечения к уголовной ответственности.

10. Лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости:

1 Подлежит уголовной ответственности с применением к нему принудительных мер медицинского характера.

2 Подлежит уголовной ответственности после окончательного выздоровления.

3 Подлежит уголовной ответственности на общих основаниях.

4 Не подлежит уголовной ответственности.

11. Уголовная ответственность может быть применена в отношении:

1 Физического лица.

2 Физического и юридического лица.

3 Юридического лица.

4 Всех субъектов права.

12. Основание уголовной ответственности – совершение деяния, содержащего:

1 Все признаки состава преступления.

2 Хотя бы один из признаков состава преступления.

3 Все признаки состава преступления, но в силу малозначительности не представляющего общественной опасности.

4 Последствия совершения преступления.

13. Основанием уголовной ответственности является:

1 Совершение преступления.

2 Виновность лица в совершении преступления.

3 Наличие всех элементов состава преступления.

4 Совершение деяния, обладающего всеми признаками состава преступления.

14. Уголовная ответственность за невинное причинение вреда:

1 Допускается по усмотрению суда.

2 Не допускается.

3 Допускается.

4 Допускается в случаях специально предусмотренных в законе.

УК-1

1. Линии воздействия права на профессиональную юридическую деятельность:

1) влияние оптимально сложившегося права, т.е. такого его состояния, которое действительно отвечает нуждам страны,

2) воздействие недостатков права и (или) трудностей его реализации,

3) воздействие изменений права, в особенности принципиального, системного характера,

4) право не влияет на профессиональную юридическую деятельность,

5) все вышеперечисленные.

2. Положение юристов в обществе официально выражается:

1) исторически сложившуюся и продолжающую развиваться систему различных видов деятельности, осуществляемых юрисконсультами в масштабах общества;

2) в наличии определенного должностного положения или статуса либо в неформальном положении, которое признается профессиональной группой и (или) общественным мнением и иногда обозначается как профессиональная репутация;

3) в отсутствии определенного должностного положения или статуса либо в формальном положении, которое не признается профессиональной группой и (или) общественным мнением;

4) исторически сложившуюся систему различных видов профессиональной деятельности, осуществляемых юристами в масштабах общества в рамках существующего в нем разделения труда.

3. Правовое мышление является суверенным, пригодным для профессионального использования только в тех случаях, когда:

1) опирается на накопленные сообществом юристов и обществом в целом совокупность правовых знаний и когда оно проверяется, корректируется с позиций политического, экономического и иных типов социального мышления;

2) опирается на накопленные сообществом юристов и обществом в целом совокупность или систему правовых знаний и когда оно проверяется, дополняется, корректируется с позиций политического, экономического и иных типов социального мышления;

3) опирается на накопленные обществом юристов совокупность или систему правовых знаний и когда оно не проверяется, не дополняется, не корректируется с позиций политического, экономического и иных типов социального мышления.

4. Целостная формальная и содержательная оценка документа может включать в себя такие этапы:

1) вывод о достоверности сведений документа;

2) уяснение причин появления документа и его целей;

3) определение юридической значимости документа и отдельных его тезисов;

4) определение авторства (если оно неясно) и, главное, интересов и позиций, стоящих за авторами;

5) структурирование информации по кругу лиц, о которых идет речь в документе, их действиям, включая потенциальные, по времени, месту действия, объектам, о которых говорится в документе;

6) все вышеперечисленные.

5. Правовая практика применительно к отрасли правовых работ охватывает:

1) принятый сообществом и меняющийся в некоторой степени язык юристов, использование общего круга исходных предпосылок и процедур (аргументов), которые рассматриваются как общезначимые и взаимно используются при принятии определенных типов решений;

2) сложившиеся и признаваемые значительными группами юристов способы решения правовых задач и осуществления связанных с этим действий, что отражается прежде всего в совокупности принятых и принимаемых решений;

3) принятые стереотипы служебного и внеслужебного поведения в типичных ситуациях;

4) все вышеперечисленные.

6. Интеллектуальная деятельность юриста представляет собой правовое или юридическое мышление. В ней можно выделить:

1) действия по работе с правовой информацией, по ее отбору, анализу, переработке, оценке;

2) физическое совершение различных управомочивающих и правопредписывающих действий;

3) выбор оптимальных вариантов поведения в рамках правовых предписаний, т.е. решение задач;

4) опознание и оценку ситуаций, требующих решения правовых задач и использования правовых средств, т.е. правовых проблемных ситуаций;

5) все вышеперечисленные.

7. Анализ своих реализованных и интеллектуальных возможностей предполагает:

1) осознание круга учебных дисциплин, тем, проблем, освоенных наилучшим образом;

2) готовность к определенной интенсивности труда;

3) знание языков; практический опыт;

4) анализ собственных интересов и пристрастий (общение, работа с документами, выступление, работа за письменным столом и т.д.);

5) все вышеперечисленные.

ПК-5

1. Уголовной ответственности подлежат:

1 физическое лицо, достигшее уголовно-наказуемого возраста.

2 только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного Уголовным кодексом РФ.

3 физические лица, юридические лица, а также должностные лица в случае совершения последними преступления, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

4 физические лица, достигшие возраста, установленного Уголовным кодексом РФ, а также юридические лица.

2. Дополнительным объектом преступления признается:

1 Вся совокупность благ, взятых под охрану уголовным законодательством;

2 Совокупность охраняемых соответствующим разделом Особенной части УК РФ однородных по своему внутреннему содержанию благ;

3 Благо, которое охраняется конкретной уголовно-правовой нормой Особенной части уголовного законодательства;

4 Благо, которому причиняется ущерб наряду с основным непосредственным объектом.

3. Интересы, которым причиняется ущерб наряду с основным непосредственным объектом, считаются:

1 Видовым объектом преступления;

2 Непосредственным объектом преступления;

3 Предметом преступления;

4 Дополнительным объектом преступления.

4. Общим объектом преступления признается:

1 Благо, которое охраняется конкретной уголовно-правовой нормой Особенной части уголовного законодательства;

2 Благо, которому причиняется ущерб наряду с основным непосредственным объектом;

3 Вся совокупность благ, взятых под охрану уголовным законодательством;

4 Совокупность охраняемых соответствующим разделом Особенной части УК РФ однородных по своему внутреннему содержанию благ.

5. Основным непосредственным объектом преступления признается:

1 Вся совокупность благ, взятых под охрану уголовным законодательством;

2 Благо, которое охраняется конкретной уголовно-правовой нормой Особенной части уголовного законодательства;

3 Совокупность охраняемых соответствующим разделом Особенной части УК РФ однородных по своему внутреннему содержанию благ;

4 Благо, которому причиняется ущерб наряду с основным непосредственным объектом.

6. Согласно наиболее распространенной точке зрения, объект преступления – это:

1 Правовая норма, которая нарушена лицом, совершившим преступление;

2 Лица, которым причиняется вред или создается угроза причинения вреда при совершении преступления;

3 Вещи материального мира, которым причиняется вред при совершении преступления;

4 Общественные отношения, блага или интересы, охраняемые уголовным законом, которым причиняется вред или создается угроза причинения вреда при совершении преступления.

7. Временем совершения преступления при определении уголовного закона, подлежащего применению признаётся:

1 Время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий;

2 Время вынесения обвинительного приговора суда;

3 Время задержания лица, совершившего общественно опасное действие(бездействие) или время его явки с повинной;

4 Время наступления общественно опасных последствий.

8. Если связанные между собой причинной связью общественно опасное действие (бездействие) и общественно опасные последствия оторваны во времени, то временем совершения преступления признается время:

1 Вынесения обвинительного приговора суда;

2 Наступления общественно опасных последствий;

3 Совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления общественно опасных последствий;

4 Обнаружения лица, совершившего общественно опасное действие (бездействие).

9. Деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но

1 Не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам;

2 Сознательно допускало эти последствия;

3 Без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий;

4 Относилось к ним безразлично.

10. Волевой момент небрежности охватывает:

1 Желание наступления общественно опасных последствий;

2 Без достаточных к тому оснований самонадеянный расчет на предотвращение общественно опасных последствий;

3 При необходимой внимательности и предусмотрительности обязанность и возможность предвидения общественно опасных последствий;

4 Сознательное допущение или безразличное отношение к общественно опасным последствиям.

11. Волевой момент косвенного умысла предполагает:

1 Сознательное допущение или безразличное отношение к общественно опасным последствиям;

2 При необходимой внимательности и предусмотрительности обязанность и возможность предвидения общественно опасных последствий;

3 Желание наступления общественно опасных последствий;

4 Без достаточных к тому оснований самонадеянный расчет на предотвращение общественно опасных последствий.

12. Если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия, то преступление признается совершенным:

1 С прямым;

2 По небрежности;

3 По легкомыслию;

4 С косвенным умыслом.

13. Если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления, то преступление признается совершенным:

1 С прямым умыслом;

2 По легкомыслию;

3 С косвенным умыслом;

4 По небрежности.

14. Если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично, то преступление признается совершенным:

1 С косвенным умыслом;

2 По небрежности;

3 С прямым умыслом;

4 По легкомыслию.

15. Если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований

самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий, то преступление признается совершенным:

- 1 С косвенным умыслом;
- 2 По небрежности;
- 3 С прямым умыслом;
- 4 По легкомыслию.

16. В соответствии с ч. 1 ст. 20 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления:

- 1 16 лет;
- 2 14 лет;
- 3 21 года;
- 4 18 лет.

17. В соответствии с российским уголовным законодательством экстрадиции (выдаче иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания) могут подлежать:

- 1 Граждане РФ;
- 2 Иностранцы граждане и лица без гражданства;
- 3 Любые лица;
- 4 Граждане РФ и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства.

18. В ч.2 ст.20 УК РФ предусматриваются преступления, за совершение которых лицо подлежит уголовной ответственности при достижении:

- 1 21 года;
- 2 18 лет;
- 3 16 лет;
- 4 14 лет.

Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он показывает высокий уровень **знаний** в сфере основных категорий, характеризующих вину; теории, обосновывающие понятие вины в уголовном праве; понятие, юридическую природу и виды умышленной формы вины; понятие и виды неосторожной формы вины; юридическое обоснование существования двойной формы вины; понятие и классификацию мотивов и целей преступления; учение о невиновном причинении вреда; теорию и виды ошибок, существующие в уголовном праве России; **умеет** правильно и без затруднений устанавливать субъективную сторону преступления на основе объективных обстоятельств конкретного дела; применять формулы прямого и косвенного умысла, легкомыслия и небрежности к конкретным составам преступлений; правильно квалифицировать преступное деяние в зависимости от направленности умысла; правильно определять роль мотивов и целей преступления в механизме преступного поведения лица. правильно квалифицировать преступное деяние при субъективной ошибке; учитывать признаки субъективной стороны преступления при назначении наказания; **владеет** правильным толкованием вопросов относящихся к субъективной стороне преступления, моментами определения направленности умысла виновного.

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он **знает** хорошо содержание основных понятий, характеризующих историческую эволюцию учения о субъективной стороне преступления; понятие вины, ее форм и видов; понятие невиновного причинения вреда; понятие и классификацию мотивов и целей; классификацию ошибок в уголовном праве; **умеет** хорошо устанавливать субъективную сторону преступления на основе объективных обстоятельств конкретного дела; применять формулы прямого и косвенного умысла, легкомыслия и небрежности к конкретным составам преступлений; правильно квалифицировать преступное деяние в зависимости от направленности умысла; правильно

определять роль мотивов и целей преступления в механизме преступного поведения лица; правильно квалифицировать преступное деяние при субъективной ошибке; учитывать признаки субъективной стороны преступления при назначении наказания; **владеет** в достаточной степени правильным толкованием вопросов относящихся к субъективной стороне преступления, моментами определения направленности умысла виновного.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он удовлетворительно знает содержание основных понятий, характеризующих историческую эволюцию учения о субъективной стороне преступления; понятие вины, ее форм и видов; понятие невиновного причинения вреда; понятие и классификацию мотивов и целей; классификацию ошибок в уголовном праве; **умеет** удовлетворительно устанавливать субъективную сторону преступления на основе объективных обстоятельств конкретного дела; применять формулы прямого и косвенного умысла, легкомыслия и небрежности к конкретным составам преступлений; правильно квалифицировать преступное деяние в зависимости от направленности умысла; правильно определять роль мотивов и целей преступления в механизме преступного поведения лица. правильно квалифицировать преступное деяние при субъективной ошибке; учитывать признаки субъективной стороны преступления при назначении наказания; удовлетворительно **владеет** толкованием вопросов относящихся к субъективной стороне преступления, моментами определения направленности умысла виновного

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если он **не знает** содержание основных понятий, характеризующих историческую эволюцию учения о субъективной стороне преступления; понятие вины, ее форм и видов; понятие невиновного причинения вреда; понятие и классификацию мотивов и целей; классификацию ошибок в уголовном праве; **не умеет** устанавливать субъективную сторону преступления на основе объективных обстоятельств конкретного дела; применять формулы прямого и косвенного умысла, легкомыслия и небрежности к конкретным составам преступлений; правильно квалифицировать преступное деяние в зависимости от направленности умысла; правильно определять роль мотивов и целей преступления в механизме преступного поведения лица. правильно квалифицировать преступное деяние при субъективной ошибке; учитывать признаки субъективной стороны преступления при назначении наказания; **не владеет** толкованием вопросов относящихся к субъективной стороне преступления, моментами определения направленности умысла виновного.

Типовые контрольные задания для проведения промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине (опрос на зачете)

Вопросы к зачету (3 семестр)

Вопросы для проверки уровня обученности

Знать:

1. Дискуссионные вопросы понятия российского уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
2. Основные элементы содержания политико-правовой концепции: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
3. Влияние политико-правовых воззрений, идеологий на формирование и развитие уголовного права России в ее историческом развитии: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
4. Проблемы определения понятия российской уголовной политики: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
5. Проблемные вопросы действия уголовного закона во времени и пространстве: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
6. Какой подход избрал законодатель в УК 1996 г., формируя дефиницию

преступления? Проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

7. Чем обусловлена категория преступлений? Проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

8. Соотношение уголовно-правовых категорий «состав преступления» и «преступление»: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

9. Роль уголовно-политической концепции в построении системы уголовного права и законодательства России: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

10. Проблемы определения понятия российской уголовной политики: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

11. Методы российской уголовной политики: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

12. Формирование основных направлений российской уголовной политики на современном этапе: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

13. Понятие российского уголовного права и уголовно-правовых отношений: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

14. Принципы уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

15. Какие нововведения характерны для УК РФ 1996 г.? Проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

16. Проблемные аспекты институтов уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

17. Принципы действия уголовного закона во времени и пространстве: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

18. Формально-материальное определение преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

19. Современное понимание социальной сущности преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

20. Уголовно-правовая категория «состав преступления»: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

21. Субъективная сторона состава преступления: понятие и признаки. Проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

22. Концепции вины в отечественном уголовном праве: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

23. Объективная сторона состава преступления: понятие и признаки. Проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

24. Новые подходы к пониманию причинно-следственной связи в уголовном праве: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

25. Соучастие в преступлении: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

26. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния: основания, условия правомерности и привлечения к уголовной ответственности. Проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

27. Наказание в уголовном праве: понятие, цели, система и виды. Проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

28. Назначение наказания в уголовном праве России: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

29. Принципы уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

30. Проблемы понятия преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
31. Субъективная сторона состава преступления: история, современность и перспективы. Проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
32. Проблемные аспекты института соучастия в преступлении: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
33. Дискуссионные вопросы понимания причинно-следственной связи в уголовном праве: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
34. Проблемные аспекты института соучастия в преступлении: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
35. Объективная сторона состава преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
36. Проблемы определения условий правомерности обстоятельств, исключающих преступность деяния: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
37. Проблемы назначения наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
38. Проблемные аспекты институтов освобождения от уголовной ответственности: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
39. Иные меры уголовно-правового характера: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
40. Освобождение от уголовной ответственности и наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
41. Амнистия: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
42. Помилование: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
43. Судимость: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
44. Иные меры уголовно-правового характера: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
45. Политико-правовые идеи развития уголовного права России XVIII века: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
46. Политико-правовые идеи развития уголовного права России XIX века: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
47. Политико-правовые идеи развития уголовного права России советского периода: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
48. Правоприменительное значение уголовно-правовых принципов: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
49. Взаимосвязь общеправовых правовых принципов и отраслевых принципов уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
50. Принцип равенства граждан перед законом и его соотношение с принципом индивидуализации наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
51. Соотношение материальных и формальных признаков преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
52. Соотношение преступления и состава преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
53. Состав преступления: понятие и виды. Проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

54. Юридические признаки деяния и его формы: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
55. Основные концепции причинной связи в уголовном праве: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
56. Взаимосвязь обязательных и факультативных признаков объективной стороны: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
57. Основные положения «психологической» и «оценочной» теорий вины: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
58. Основные критерии разграничения форм вины и их видов: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
59. Психологические основания невиновного причинения вреда: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
60. Взаимосвязь объективных и субъективных признаков соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
61. Теория «ограниченной акцессорности» ответственности соучастников: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
62. Объективные и субъективные критерии форм соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
63. Влияние форм соучастия на пределы уголовной ответственности: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
64. Естественно-правовые основания права на необходимую оборону: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
65. Правила определения признаков нападения и защиты: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
66. Соотношение института задержания преступника по УК РФ и УПК РФ: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
67. Социально-юридическая природа уголовного наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
68. Основные концепции целей наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
69. Применение наказания, не связанного с лишением свободы: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
70. Применения наказания в виде лишения свободы: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
71. Международные и конституционные основания неприменения смертной казни в России: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
72. Специальные правила назначения наказания, улучшающие положение осужденного: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
73. Специальные правила назначения наказания, ухудшающие положение осужденного: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
74. Взаимосвязь институтов освобождения от наказания и освобождения от уголовной ответственности: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
75. Конституционно-правовые основания амнистии и помилования: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
76. Социально-правовые последствия судимости: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
77. Социально-правовая природа принудительных мер медицинского характера: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
78. Понимание целей конфискации имущества: проблемы научного осмысления,

нормативного определения, судебного толкования

Задачи для проверки уровня обученности (задания, ситуационные задачи)

Уметь, владеть:

1. Охарактеризуйте научно-исследовательские работы, посвященные понятию, методам, формированию российской уголовной политики. Оцените проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

2. Охарактеризуйте научно-исследовательские работы, посвященные концептуальным основам российского уголовного законодательства. Оцените проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

3. Охарактеризуйте научно-исследовательские работы, посвященные вопросам действия уголовного закона во времени и пространстве. Оцените проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

4. Охарактеризуйте научно-исследовательские работы, посвященные уголовно-правовой категории «состав преступления». Оцените проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

5. Охарактеризуйте научно-исследовательские работы, посвященные понятию, целям, системе и видам наказаний. Оцените проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

6. Охарактеризуйте научно-исследовательские работы, посвященные назначению наказания в уголовном праве России. Оцените проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

7. Горбунов, директор коммерческого банка, был похищен и содержался в квартире на двенадцатом этаже без воды и пищи. Его неоднократно избивали, требуя выдать шифры сейфов в банке. На третью ночь, когда охранявшие его двое вымогателей уснули, Горбунов развязал себе руки, взял у одного из преступников пистолет и двумя выстрелами убил их. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

8. В квартире Лошкаревой находился ее сын – Алиев, который в 24.00 лег спать. Когда внизу чья-то машина сильно затормозила, Лошкарева вышла на балкон и сделала замечание, но стоявшие около машины стали ее оскорблять. Алиев также вышел на балкон, высказал недовольство шумом и вернулся в комнату. Через некоторое время в квартиру позвонили. Лошкарева открыла дверь и увидела Полева, который заявил, что прошел рассчитаться за сделанные с балкона замечания, но женщин бить не собирается. Когда сзади к ней подошел сын, Полев замахнулся кулаком на него. Алиев нанес Полеву удар ножом в живот, отчего тот впоследствии умер. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

9. Группа хулиганов пристала к Ковину и его дочерям. Чтобы разогнать хулиганов, одна из дочерей сбегала домой и принесла ружье. Ковин сделал предупредительный выстрел. В ответ на это хулиганы окружили Ковина и стали пытаться отнять у него ружье. Во время борьбы был смертельно ранен один из нападающих. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

10. Во время выпивки Кутенков предложил Панкову отобрать у продавца дежурного магазина дневную выручку. Панков остался на улице сторожить, а Кутенков вошел в магазин и потребовал у продавца Шепелевой деньги. Шепелева, призывая на помощь, пыталась задержать Кутенкова. Вырываясь, Кутенков ударил ее по голове гирей. Преступники пытались бежать, но были задержаны. Кутенков и Панков осуждены за разбойное нападение. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

11. Находившийся в клубе в нетрезвом состоянии И. ругался нецензурной бранью, приставал к О. и У., угрожал им расправой. Решив возвратиться домой, О. и У. пошли на

станцию железной дороги, но И. стал их преследовать. В момент отхода поезда У. ударил И. рукой по лицу и попытался сесть в вагон, однако И. нанес ему удар ножом в левую часть грудной клетки. Доставленный в тяжелом состоянии в больницу У. после проведенной операции скончался. Судебно-медицинской экспертизой установлено, что потерпевшему нанесена глубокая рана в область жизненно важных органов, однако ни один из этих органов не пострадал. Операция была проведена в связи с необходимостью подвергнуть ревизии состояние грудобрюшной полости. Смерть У. наступила в результате асфиксии, вызванной посленаркозной рвотой. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

12. З., будучи в гостях у М., распивал с ним спиртные напитки. Увидев вошедшую в дом жену М., З. схватил столовый нож, внезапно набросился на неё и причинил ей тяжкий вред здоровью. Судебно-психиатрическая экспертиза установила, что З. в момент нанесения ножевых ранений жене М. находился в состоянии патологического опьянения. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

13. Приняв кокаин, С. вскоре пришел в столовую. Находясь в состоянии "кокаинового бреда", он вообразил, что два посетителя столовой издеваются над ним и хотят его избить. С. нанес этим гражданам ряд грубых оскорблений, а затем набросился на них и причинил телесные повреждения. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

14. У супругов Ш. заболел сын, второклассник Виталий, который жаловался на острые боли в животе. Жена попросила мужа, чтобы он одолжил у соседа лошадь и отвез сына в больницу. Муж потребовал деньги, чтобы заплатить соседу. Полученные деньги он про-пил и домой не вернулся. Через несколько часов сосед по просьбе Анны, так и не дождавшейся мужа, отвез мальчика в больницу, но было уже поздно: от гнойного аппендицита он скончался. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

15. Зайцев, работавший дворником, занимался сбрасыванием снега с крыш домов. Он не поставил необходимые в таких случаях ограждения, в результате чего пенсионерке Ушаковой, вышедшей из подъезда дома, упавшим снегом был причинен легкий вред здоровью. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

16. Жуков, зная, что его коллега Дмитриев снял со счета в банке крупную сумму денег с целью возврата долга, решил присвоить их. Обманом завладел ключами от сейфа, Жуков открыл его и взял фирменный конверт банка. Однако оказалось, что Дмитриев уже успел отдать долг, и в конверте осталось лишь двадцать рублей. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

17. П. обратился к своему приятелю Г. с просьбой дать ему на несколько часов пистолет, который имелся у Г. по характеру его работы. П. объяснил, что он подозревает у своей собаки бешенство и хочет убить её. Получив пистолет, П. в тот же день убил из него своего сослуживца Л., с которым у него были давние счеты. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

18. Гаврилов на своей автомашине подвез знакомого Осокина с несовершеннолетней дочерью до станции и по договоренности должен был через некоторое время отвезти их обратно. Намереваясь вступить в интимную связь с дочерью Осокина, Гаврилов попросил Осинцева помочь ему в этом. На обратном пути они вдвоем напоили Осокина и, несмотря на его возражения, Осинцев увез его домой, а Гаврилов, оставшись наедине с Осокиной и не добившись согласия на половой акт, изнасиловал ее. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

19. С. предложила своему сожителю Б. и сыну Андрею ограбить престарелую Л., кото-рая, по имеющимся у С. сведениям, располагала крупной суммой денег. С этой целью они прибыли в деревню и, дождавшись темноты, пришли к дому Л. Разбив окно, сын С. и Б.

проникли в дом. С., в соответствии с планом осталась на улице для наблюдения за обстановкой. В доме они избили Л., требуя выдать им деньги, а затем, набросив на шею электрический шнур, повесили её. Войдя в дом и увидев труп, С. стала упрекать Б. и своего сына в медлительности, после чего, не найдя денег, они захватили с собой несколько бутылок с самогоном и с места происшествия скрылись. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

20. Бычков, Толмачев и Лямин на автомашине последнего приехали к гаражам с целью совершить кражу автомобильных частей. С помощью специальных инструментов Бычков сломал замок одного гаража и вернулся в машину, а Толмачев проник в гараж и вынес оттуда запасные части на сумму 4430 руб., которые они отвезли на квартиру Бычкова. Вариант: Лямин не был осведомлен о целях поездки. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

21. Джабаров похитил с охраняемой плантации 5 кг Чуйской конопли, изготовил из нее наркосодержащий препарат и некоторое время его хранил, а затем сбыв. Вариант: Джабаров собирал дикорастущую коноплю. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

22. Осужденный к одному году исправительных работ Ватеев тяжело заболел и был признан нетрудоспособным. В связи с этим районный суд заменил Ванееву исправительные работы штрафом. Вышестоящий суд отменил определение районного народного суда, указав, что назначенные по приговору исправительные работы не могут быть заменены штрафом. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

23. Силина осуждена за клевету к штрафу. Поскольку в течение года штраф она не заплатила, районный народный суд заменил его обязательными работами. Однако Силина злостно уклонялась и от отбывания обязательных работ. Тогда суд заменил неотбытый срок обязательных работ лишением свободы. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

24. За заражение венерической болезнью суд назначил Зайцевой наказание в виде двух лет исправительных работ с удержанием в доход государства 15% заработной платы. Во время отбывания наказания Зайцева совершала прогулы и, несмотря на письменное предупреждение инспектора исправительных работ, появлялась на работе в нетрезвом состоянии. По представлению инспекции исправительных работ суд заменил Зайцевой оставшиеся 6 месяцев исправительных работ на арест на тот же срок. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

25. За кражу личного имущества граждан 15-летний Самсонов был приговорен судом к наказанию в виде ареста сроком на 6 месяцев. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

26. Гр. Канавин был осужден судом за вымогательство к 3 годам лишения свободы. После того как Канавин отбыл год лишения свободы, было установлено, что за неделю до совершения вымогательства он совершил изнасилование. Суд, признав Канавина виновным по ч. 2 ст. 131 УК РФ, приговорил его к 6 годам лишения свободы и присоединил к ним 2 года лишения свободы, неотбытые Канавиным по первому приговору. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

27. Корепанов осужден за соучастие в хищении чужого имущества в крупных размерах (ст. 33 и п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ) к 5 годам лишения свободы с конфискацией имущества. С учетом того, что он является инвалидом II группы, и преступление совершил впервые, суд на основании ст. 73 УК РФ применил к Корепанову условное осуждение с испытательным сроком в течение 4-х лет. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

28. Житель села Малые Брусяны Сысоев в отсутствие соседа по усадьбе Хлыстова проник в его дом и похитил видеотехнику вместе с набором видеокассет. После возвращения Хлыстова из командировки по его заявлению было возбуждено уголовное дело по факту

кражи указанных предметов. Испугавшись ответственности и зная, что его разоблачение лишь дело времени, Сысоев явился к Хлыстову с повинной и возвратил похищенное. После распития "мировой" Сысоев был прощен соседом. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

29. Майор Шилов во время отбывания наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 339 УК РФ, стал страдать приступами маниакально-депрессивного психоза. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

30. Николаевой было назначено наказание за преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 159 сроком на 5 лет лишения свободы со штрафом в размере месячной зарплаты. Ей была предоставлена отсрочка как женщине, имеющей двухлетнего ребенка. Николаева была лишена родительских прав. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

31. Петренко, будучи беременной, совершила преступление, предусмотренное ст. 295 УК РФ и была освобождена от уголовного наказания. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

32. Прапорщик срочной службы Казанцев, отбывая арест, был признан военно-врачебной комиссией негодным по состоянию здоровья к военной службе. Командование воинской части, где он отбывал наказание, направило в трибунал представление о замене неотбытой части ареста исправительными работами. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

33. Кузьмин, долгое время находящийся в розыске и осужденный по совокупности приговоров по ч. 1 ст. 157 к исправительным работам сроком на 1 год, по ч. 2 ст. 228 – к лишению свободы сроком на 6 лет и по ст. 173 УК РФ – к лишению свободы на срок 4 года был задержан через полтора года после вступления приговора в законную силу. Впоследствии Кузьмин был освобожден от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

34. Сытин был привлечен к уголовной ответственности за хулиганство. Назначенная судебно-психиатрическая экспертиза установила, что в момент совершения преступления он не мог осознавать фактический характер и опасность своих действий и не мог руководить ими. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

35. Валентинов, отбывая наказание за убийство, заболел психическим расстройством хронического характера, которое лишало его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Администрация колонии обратилась в суд с ходатайством о назначении Валентинову принудительных мер медицинского характера. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства